

REFERAT Klima-, Energi- og Miljøudvalget d. 24-11-2025

Mødedato	Mandag d. 24. november 2025 kl. 13:00
Mødested	Mødelokale 117, Fredericia Rådhus, Gothersgade 20, 7000 Fredericia
Mødedeltagere	Kenny Bruun Olsen, Vibe Dyhrberg Nielsen, Turan Savas, Tommy Rachlitz Nielsen, Cecilie Roed Schultz

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Beslutningssag: Principvedtagelse af Omlægningsplan for Lillebælt/Jylland.....	4
Beslutningspunkt: TVIS strategiske retning for perioden 2025 til 2045.....	6
Beslutningssag: Afgørelse om dispensation fra skovbyggelinien ved Mosegårdsvej.....	8
Beslutningssag: Omfordeling af fondsmidler fra Erhvervsfremmebestyrelsen.....	10
Beslutningssag: Godkendelse af prisliste for 2026 - Fredericia Spildevand og Energi A/S.....	12
Beslutningssag: Gebyr for brugerbetaling for miljøgodkendelser og miljøtilsyn.....	15
Drøftelsessag: Overlevering af Klima-, Energi- og Miljøudvalgets arbejde til nyt byråd.....	17
Orienteringssag: CO2 udledningen fra Fredericia Kommune som geografisk område.....	18
Orienteringssag: Nye grundejerhenvendelser i sagen vedr. opfyldt grusgrav syd for Læsøvej.....	19
Orienteringssag: Grønt regnskab for kommunen som virksomhed.....	22
Orienteringssag: Klimatilpasning i Skærbæk ift. Klimatilpasningsplanen.....	23
Drøftelsessag: Evaluering af Klima-, Energi- og Miljøudvalgets inddragelse i proces om udarbejdel	24
Orientering.....	25
Lukket: Lukket orientering.....	26
Underskriftside.....	27

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

1. Godkendt.

Punkt 2: Beslutnings sag: Principvedtagelse af Omlægningsplan for Lillebælt/Jylland

24-26574

Beslutning

1. Anbefales.

Sagsresumé

Ifølge Rammaaftalen mellem Ministeriet for Grøn Trepert og KL af 13. december 2024 skal kommunalbestyrelserne senest i december 2025 principvedtage omlægningsplanerne. I praksis betyder det, at kommunalbestyrelserne skal principvedtage de projekter i omlægningsplanerne, der er registreret inden for egen kommunegrænse - se bilag 1.

Sagsbeskrivelse

Med Aftale om et Grønt Danmark og Aftale om Implementering af et Grønt Danmark har kommunerne ansvaret for den lokale organisering af 23 lokale treparter, der skal koordinere den lokale planlægning og implementering af omlægningsindsatsen.

Byrådet skal med principvedtagelsen alene tilslutte, at Fredericia Kommune arbejder videre med projekterne i den dynamiske omlægningsplan, der foreligger på nuværende tidspunkt. Principvedtagelsen er derfor ikke bindende for de enkelte projekter, men er en tilkendegivelse fra kommunen om, at der arbejdes videre med omlægningsindsatsen ud fra de principper som de lokale treparter har udarbejdet - se bilag 2. De enkelte projekter vil skulle opnå nødvendig godkendelse og myndighedsbehandling, når de bliver konkrete.

Den lokale trepart

Fredericia Kommune er medlem af lokal trepart Lillebælt/Jylland. Hver lokal trepart skal planlægge, koordinere og gennemføre en omlægningsplan indenfor den enkelte treparts geografiske område. Den lokale trepart er et samarbejdsorgan, som skal drøfte, koordinere og tænke i helheder på tværs, og er altså ikke en myndighed. Den lokale trepart for Lillebælt/Jylland og Fredericia Kommune er forpligtet til løbende at opdatere omlægningsplanen, således at den altid anviser en realiserbar vej til indfrielse af målene.

Lokalt i Fredericia er arbejdet organiseret i "Grøn Trepert - Fredericia". Gruppen består af Danmarks Naturfredningsforening, repræsentanter fra landbruget, Naturstyrelsen og Fredericia Kommune

Omlægningsplanen

De lokale treparters omlægningsplaner skal samlet være fuldt dækkende planer for indfrielse af kvælstofindsatsbehovet via arealomlægning, for at mindske behovet for markregulering. Omlægningsplanerne skal vise vejen til målindfrielse af kvælstof og lavbundsindsatsen, og kommunen skal i omlægningsplanen arbejde for så vidt muligt, at identificere arealer, som har potentiale for at bidrage til beskyttet natur og hvor muligt også til strengt beskyttet natur. Omlægningsindsatsen omfatter udtagning af kulstofrige lavbundsjord, vådområder, minivådområder, skovrejsning, ekstensivering og andre arealbaserede omlægningsindsatser, herunder at bidrage til bedre vilkår for natur og biodiversitet.

Som det fremgår af bilag 1 og 2 er der alt overvejende fokuseret på CO₂ (klimalavbund) og kvælstof (vådområdeprojekter) i den første version af omlægningsplanen. Det er hensigten at de kommende versioner af den dynamiske omlægningsplan indeholder flere projekttyper; herunder områder med naturpotentiale. Denne prioritering bifaldes af både landbruget og Danmarks Naturfredningsforening - Fredericia; da rammer og konsekvenser for nuværende er for uklare i forhold til udpegning af naturområder.

Omlægningsplanen, jf. kortbilaget, viser hvilke projekter i Fredericia Kommune, der bidrager til en fuldt dækkende omlægningsplan for den lokale trepart Lillebælt/Jylland. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har verificeret omlægningsplanen .

Lodsejerinvolvering

Kommunen har holdt borger- og lodsejermøde om arealomlægningerne i den grønne trepart. Og der er sendt breve ud til lodsejere med over 2 ha jord med information om Grøn Trepart og opfordring til at overveje mulighederne. Samtidig har kommunen lavet en omtale på hjemmesiden, hvor der også er en film, der formidler, hvordan kommunen arbejder med arealomlægning. Processen og dialogen har været altovervejende positiv og understøttet at et konstruktivt samarbejde i den lokale gruppe - Grøn Trepart Fredericia.

Senest har Naturstyrelsen i oktober måned inviteret alle lodsejer der bliver berørt af Elbodalsprojektet til et møde, hvor de blev orienteret om den forundersøgelse der sættes igangsættes nu.

Videre proces

Når omlægningsplanen er principvedtaget af alle kommunalbestyrelser i den lokale trepart, publiceres omlægningsplanen i et nationalt IT-system kaldet MARS, så omlægningsplanen bliver offentligt tilgængelig. Kommunerne skal i samarbejde med de lokale treparter efter principvedtagelsen i 2025 og frem mod 2030 sikre en løbende opdatering af omlægningsplanen. Dette inkluderer også fokus på bl.a. yderligere naturpotentialeområder jf. bilag 2 (aftalegrundlag)

Retsligt grundlag

- Rammeaftale mellem Ministeriet for Grøn Trepart og KL om kommunernes opgaver i omlægningsindsatsen i medfør af *Aftale om et Grønt Danmark* og *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark* af 13. december 2024
- *Aftale om et Grønt Danmark* af 24. juni 2024. Aftale mellem regeringen, Landbrug & Fødevarer, Danmarks Naturfredningsforening, Fødevarerforbundet NNF, Dansk Metal, Dansk Industri og Kommunernes Landsforening.
- *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark* af 18. november 2024. Aftale mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre.
- Udkast til genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027. Planudkastet fastlægger det indsatsbehov for kvælstof, som omlægningsplanerne skal levere på.

Økonomiske konsekvenser

Processuelt kræver implementering og realisering af omlægningsplanen kommunale ressourcer. Kommunerne har fået DUT-midler til den første version af omlægningsplanen og det efterfølgende arbejde i de kommende år; dog er omfang og krav uklare for nuværende. Selve projektledelsen af f.eks. vådområder er 100% finansieret af staten.

Vurdering

Forvaltningen vurderer at første version af omlægningsplanen giver et godt udgangspunkt for at komme igang med projekterne - på baggrund af at der pt. er stor lodsejerinteresse for at få undersøgt skitseprojekterne nærmere. Ressourceforbruget og opgaveporteføljen i relation til opdatering af omlægningsplanen inkl. yderligere fokus på natur og skov er som nævnt uklart fra statens side, men virkemidlerne vurderes alt andet lige at understøtte både statens mål og kommunens mål og principper i Strategi for Vores Natur.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima- Energi- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. principvedtage omlægningsplanen og at der dermed arbejdes videre med de projekter, der er registreret inden for egen kommunegrænse.

Bilag

1. version af Omlægningsplan for Fredericia

Aftale om omlægningsplan 2025 - Lillebælt Jylland_underskrifter

Punkt 3: Beslutningspunkt: TVIS strategiske retning for perioden 2025 til 2045

25-20001

Beslutning

1. anbefales.

Sagsresumé

TVIS (Trekantområdets Varme Transmissionsselskab I/S) har på baggrund af en enslydende skriftlig henvendelse, anmodet ejerkommunerne Fredericia, Middelfart, Vejle og Kolding om godkendelse af selskabets strategiske retning fra 2025 til 2045.

I henhold til vedtægterne for TVIS er fastlæggelsen af TVIS strategiske retning ikke godkendelses pligtig, men TVIS har alligevel ønsket kommuners accept af retningen.

Sagsbeskrivelse

TVIS bestyrelse iværksatte i januar 2024 en strategiproces for perioden 2025 – 2045, hvorunder der blev foretaget en analyse af forskellige scenarier for den fremtidige varmforsyning. I forbindelse med bestyrelses strategiarbejde, blev der taget udgangspunkt i de fire overordnede parametre i ejerstrategien for TVIS:

- Økonomi og Konkurrencedygtighed
- Miljø og bæredygtighed
- Forsyningssikkerhed
- Social ansvarlighed

Strategiarbejdet har endvidere taget afsæt i den nugældende varmeplan for TVIS, nuværende aftaleforhold, prisfremskrivninger, eksisterende lovregulering og en fortsættelse af varmeaftag med de nuværende leverandører af overskudsvarme. Det betyder blandt andet, at de nuværende aftaleforhold med både Ørsted og Energnist, der løber frem til og med 2037 ikke opsiges.

I forbindelse med strategiarbejdet, blev der analyseret nærmere på 4 forskellige scenarier:

1. Fortsættelse af aftalen med Ørsted, kombineret med flere nye overskudsvarmeproducenter,
2. Forlængelse af aftalen med Ørsted, implementering af CO2 fangst, samt flere nye overskudsvarmeproducenter,
3. Etablering af varmepumper, elkedler, akkumuleringstanke, en mindre biomassekedel og flere nye overskudsvarmeproducenter,
4. Etablering af varmepumper, elkedler, akkumuleringstanke og flere nye overskudsvarmeproducenter.

Medio august meddelte Ørsted, at de alligevel ikke ønsker at arbejde videre med CO2 fangst på Skærbækværket, hvorfor den strategiske retning nr. 2 blev uaktuel.

På baggrund af analyserne har TVIS bestyrelse konkluderet, at kombinationen af overskudsvarme, varmelagere og investeringer i el-baseret varmeproduktion vil betyde at TVIS på lang sigt vil være konkurrencedygtigt, samtidig med at varmeproduktionen fortsat vil være bæredygtig.

TVIS indstiller derfor til ejerkommunerne, at scenarie 4 godkendes som den Strategiske retning for TVIS for perioden 2025 – 2045, således at den fremtidige varmforsyning baseres på el og overskudsvarme.

På baggrund af den strategiske retning fastlagt af TVIS, vil ejerkommunerne i foråret 2026 sætte sig i spidsen for en proces, der i samarbejde med TVIS og varmforsyningsselskaberne i forsyningsområdet, skal tegne et billede af, hvordan varmforsyningssituationen er i dag og dernæst få analyseret, hvordan varmeproduktionen, varmetransmissionen, varmedistributionen og varmemeforbruget forventes at udvikle sig i fremtiden. Processen skal give alle et fælles billede af den nuværende og fremtidige varmforsyningssituation, med henblik på at aktørerne kan træffe de rigtige dispositioner i forhold til denne udvikling og den besluttede strategiske retning.

./: Henvendelsen fra TVIS, samt uddybende sagsfremstilling vedlægges som bilag.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

I Fredericia opvarmes langt de fleste bygninger med fjernvarme. Ni ud af ti ejendomme er fjernvarmeforsynede.

Fjernvarmen i Fredericia til leveres til slutbrugere dels af Fredericia Fjernvarme og EWII varme. Begge selskaber aftager varme fra TVIS transmissionsselskab. Der har gennem årene været forholdsvis billig og stabil fjernvarme i Fredericia, blandt andet fordi TVIS systemet bidrager til effektiv udnyttelse af overskudsvarme fra bl.a. Skærbækværret og Crossbrigde.

TVIS arbejder kontinuerligt på at udnytte overskudsvarme fra virksomheder i hele deres fjernvarmesystem.

I den gældende Klimaplan DK2020, har Fredericia Kommune et mål om at udbrede fjernvarme til endnu flere boliger og virksomheder. Fredericia har derfor en interesse i at beholde et fælles fjernvarmesystem, hvor der er plads til at optimere ressourcer på tværs af kommunegrænser.

Forvaltningen vurderer derfor, at Fredericia kommune bør støtte op om scenarie 4, således at den fremtidige varmforsyning baseres på el og overskudsvarme.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Godkende scenarie 4 som den strategiske retning for TVIS for perioden 2025 – 2045, således at den fremtidige varmforsyning baseres på el og overskudsvarme.

Bilag

Ejer Kommune. Sagsfremstilling vedr. TVIS' strategikeretning 2025-2045.pdf

Henvendelse og analyse fra TVIS

Punkt 4: Beslutnings sag: Afgørelse om dispensation fra skovbyggelinjen ved Mosegårdsvej

24-4914

Beslutning

1. Godkendt.

Sagsresumé

Forvaltningen har modtaget en formel ansøgning om dispensation fra skovbyggelinjen til opførelse af 14 boliger på Mosegårdsvej 39. Projektet er i strid med gældende praksis på området og kommunens Naturstrategi. Sagen har været i høring hos de tilstødende skovejere, som begge er negative over for projektet i dets nuværende form. Udvalget skal beslutte, om der kan meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17.

Sagsbeskrivelse

Ejendommen Mosegårdsvej 39 er omfattet af den lovbestemte skovbyggelinje på 300 meter, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, da den grænser op til både kommunalt og privatejet skovareal. Dette indebærer, at der som udgangspunkt ikke må opføres bebyggelse inden for denne afstand. Kommunen kan meddele dispensation, hvis særlige forhold taler herfor. Sagen forelægges nu, da bygherre, efter en længere dialog, har fremsendt en formel dispensationsansøgning dateret 18. september 2025 (**Bilag 4**).

Projektet omfatter opførelse af 14 tæt-lave boliger. Som det fremgår af situationsplanen (**Bilag 1**), ønskes bebyggelsen placeret væsentligt tættere på skoven end de 25 meter mod syd og 10 meter mod øst, som forvaltningen i dialogen har indikeret kunne være en potentiel ramme for en dispensation (**Bilag 3**).

Ansøgers primære argumenter er, at byggeriet vil indgå i naturlig forlængelse af eksisterende bebyggelse, og at et afslag vil være uforholdsmæssigt byrdefuldt. Ansøgningen indeholder dog ingen faglig redegørelse for, hvorfor de hensyn, som skovbyggelinjen varetager, kan tilsidesættes – selvom forvaltningen ved modtagelsen af ansøgningen udtrykkeligt efterspurgte netop denne argumentation.

Sagen har været i høring hos de berørte skovejere (**Bilag 5**).

- **Grundejerforeningen Langesøvej** (privat skov) er stærkt imod projektet. De frygter uundgåelige konflikter mellem beboere og skoven (skygge, nedfaldne blade, træfald), og henviser til tidligere negative erfaringer med haveaffald og bevidst skade på træer ved nærliggende bebyggelser.
- **Forvaltningens Natur & Miljø-afdeling** (kommunal skov) vurderer, at en så tæt bebyggelse vil have en væsentlig negativ påvirkning på oplevelsen af skoven, dens flora og fauna, herunder potentielt beskyttede flagermus (Bilag IV-arter). De påpeger desuden, at skyggegenerne vil forværres over tid, da træerne endnu ikke har fuld højde, og at fældning af træer i fredskov på grund af skyggegener ikke er lovligt.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at den fremsendte ansøgning er utilstrækkelig som grundlag for at meddele dispensation.

National praksis for skovbyggelinjen Miljø- og Fødevarerklagenævnet administrerer en meget restriktiv praksis. I bynære områder accepteres der ofte en reduktion af skovbyggelinjen, men dispensation til nybyggeri tættere på end 30 meter gives yderst sjældent og kræver helt særlige omstændigheder, som ikke findes i denne sag. I det åbne land fastholdes typisk en afstand på 50 meter eller mere for at beskytte skovens landskabelige og biologiske værdier. Ansøgers ønske om at bygge væsentligt tættere på end 30 meter er således i klar modstrid med national praksis.

Lokal afvejning og tilbud om 25/10 meter Forvaltningen har i dialogen med bygherre foreslået en minimumsafstand på 25 meter mod syd og 10 meter mod øst. Dette forslag er baseret på en konkret afvejning. På den ene side står hensynet til Naturstrategiens princip om 30 meters afstand. På den anden side anerkender forvaltningen, at ejendommen ligger i et

eksisterende byområde, hvor der er et politisk ønske om byfortætning. De foreslåede 25/10 meter udgør forvaltningens faglige vurdering af den yderste grænse for, hvor tæt bebyggelse kan tillades, uden at de væsentligste naturhensyn og hensynet til fremtidige nabokonflikter tilsidesættes. Bygherre har dog undladt at imødekomme dette i den fremsendte ansøgning.

Den samlede vurdering er, at ansøgningen ikke indeholder de særlige omstændigheder, der ifølge fast praksis er påkrævet for en dispensation. Vurderingen understøttes markant af de modtagne høringssvar, der begge advarer om negative konsekvenser. En dispensation til det ansøgte projekt vil desuden være i direkte modstrid med det politisk vedtagne princip i kommunens Naturstrategi.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Der meddeles afslag på den fremsendte ansøgning om dispensation fra skovbyggelinjen. Afslaget begrundes med, at ansøgningen ikke forholder sig til de beskyttelseshensyn, som naturbeskyttelseslovens § 17 har til formål at varetage. Ansøgningen påviser dermed ikke de særlige omstændigheder, der ifølge loven og fast praksis er en forudsætning for at kunne fravige skovbyggelinjen. Afslaget understøttes desuden af de negative konsekvenser, der er påpeget i høringssvarene, samt at det ansøgte projekt er i strid med kommunens vedtagne Naturstrategi.

Bilag

Bilag 1 - Situationsplan.pdf

Bilag 2 - Solstudier.pdf

Bilag 3 - Illustration af beliggenheden.pdf

Bilag 4 - Ansøgning om dispensation.PDF

Bilag 5 - Høringssvar.pdf

Punkt 5: Beslutnings sag: Omfordeling af fondsmidler fra Erhvervsfremmebestyrelsen

24-747

Beslutning

1. Det anbefales at der sker en omfordeling efter følgende prioritering:

1. Gl. Havn
2. Hyby Strand
3. Kringsminde

2. Anbefales.

3. Anbefales.

Sagsresumé

Byrådet besluttede i 2024 at igangsætte flere projekter afledt af at Erhvervsfremmebestyrelsen havde tildelt de 3 kommuner i Naturpark Lillebælt midler til udvikling af turismeområder. Da det ikke er muligt at opnå tilladelse til 2 af disse projekter, inden for tidsrammen, foreslås midlerne omprioriteret.

Sagsbeskrivelse

Byrådet besluttede 28/2/2024 at igangsætte flere projekter afledt af, at Erhvervsfremmebestyrelsen havde tildelt de 3 kommuner i Naturpark Lillebælt midler til udvikling af turismeområder -jf. bilag 1.

Fondsmidlerne skal udnyttes inden juni 2026 med mulighed for 6 mdr. forlængelse, hvis projekterne er igang. For Kringsminde gælder en særlig mulighed for forlængelse til juni 2027. Forvaltningen arbejder dog med en samlet deadline for udførsel inden udgangen af 2026, da projektansættelsen af den økonomiansvarlige for alle projekter udløber i første kvartal 2027.

Status er følgende:

Shelters ved Snoghøjgaardparken.

Kystdirektoratet har meddelt afslag - og sagen er påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det vil sige at fondsmidlerne på ca 800.000 hertil ikke kan forventes udnyttet inden for tidsrammen.

Madpakkehus ved Bøgeskov strand

Projektet kræver ny/aflysning af lokalplan for delområdet, da der ikke er mulighed for yderligere byggeri. Samtidig kræves Kystdirektoratets tilladelse. Det vil sige at fondsmidlerne på ca. 200.000 ikke kan forventes udnyttet inden for tidsrammen. Desuden godkendte Teknisk Udvalg den 19/8/2024 et bidrag på 100.000 inkl. moms til projektet fra Udviklingspuljen, som ej heller udnyttes.

Kringsminde

Der er kun delvist fundet den påkrævede medfinansiering til det fulde projekt; og der arbejdes stadig herpå - se bilag 2.

Andre turismefremmende projekter kan frigive fondsmidler - og der er via budgetmidlerne for 2026 afsat 0,5 mio kr til en badebro ved Hyby Strand og der er i år købt jord i Erritsø mose til stier mm. for ca. 1 mio kr.

1 mio anlægskr. frigiver ca. 350.000 kr i fondsstøtte. Det vil sige at der hermed frigives fondsstøtte på ca. kr. 525.000 kr.

Samlet set er der derfor ca. kr. 1.525.000 fondsmidler at fordele til turismefremmende projekter. Dertil kommer at der stadig er midler, herunder penge til udokumenterede udgifter, i puljen, som senere vil kunne udmøntes.

Det skal derfor besluttes hvilke projekter, der skal tildeles fondsmidler med henblik på en realisering inden for tidsrammen. Erhvervsfremmestyrelsen skal godkende den ønskede omfordelingen af fondsmidlerne.

Bilag 2 og 3 oplister mulighed for at øge finansieringen til Kringsminde og broen ved Hyby strand.

En yderligere mulighed er finansiering til: Nye fortøjningspæle til sejlbåde i Gl. Havn.

Nye fortøjningspæle kan gøre Gl Havn mere attraktiv at besøge for sejlsende turister til byen. Samtidigt undersøges muligheden for at etablere et repos for kajakker og krabbefiskeri i forbindelse med nuværende pælebro inderst i havnen. Det vurderes at dette projekt er berettiget til 250.000 kr. fra Erhvervsfremmestyrelsen, men der er endnu ikke givet tilsagn fra styrelsen, ligesom projektet afventer Kystdirektoratets godkendelse.

Økonomiske konsekvenser

Såfremt fondsmidlerne omfordeles vil der være behov for en tilretning af budgettet. Forvaltningen foreslår, at dette sker, når alle fondsmidler er fordelt og udnyttet bedst muligt i løbet af 2026.

Vurdering

Forvaltningen anbefaler at tildele fondsmidlerne til igangværende projekter for at sikre en udnyttelse heraf inden for tidsrammen.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale Byrådet, at:

1. Der tages stilling til omfordelingen af fondsmidlerne i en prioriteret rækkefølge
2. Forvaltningen bemyndiges til at fordele evt. resterende fondsmidler med henblik på fuld udnyttelse heraf
3. Der foretages en teknisk tilretning af budgettet i 2026 - når der er fuldt overblik over det samlede forbrug af fondsmidler

Sagens forløb

24/11/2025 Teknisk Udvalg

Beslutning ikke frigivet

Bilag

Byrådet 28-02-2024 Beslutningssag Investeringer i infrastruktur til flere bæredygtige besøg - tilsagn fra Erhvervsfremmestyrelsen

Overblik finansiering Kringsminde projekt 31.10.25

BESKRIVELSE_HYBY STRAND_ERHVERVFREMMEB

Punkt 6: Beslutnings sag: Godkendelse af prisliste for 2026 - Fredericia Spildevand og Energi A/S

25-19866

Beslutning

1. anbefales.

Sagsresumé

Fredericia Spildevand og Energi A/S (FRSE) har fremsendt budgetplan og prisliste for afgifter og gebyrer for 2026 for spildevand mm. Prislisten skal godkendes af Byrådet, der skal påse, at taksterne overholder den økonomiske ramme, som Vandsektortilsynet har fastsat.

Sagsbeskrivelse

I henhold til §3 i spildevandsbetalingsloven skal den af et spildevandsselskab fastsatte kubikmetertakst og bidrag godkendes af kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at taksterne overholder den økonomiske ramme (tidligere betegnet ”prisloft”, og som betyder maksimum årlig indtægt) som Vandsektortilsynet, der er myndighed for spildevandsselskaberne, har fastsat for det pågældende spildevandsselskab i henhold til §6 i Vandsektorloven.

På den baggrund har FRSE fremsendt prisliste for afgifter og gebyrer for 2026 samt budgetplan med henblik på godkendelse i Fredericia Kommune.

I budgettet for 2026 har FRSE beregnet en basistakst på 35,75 kr. pr. m³ ekskl. moms for afledt spildevand, hvilket er en stigning på 0,50 kr. i forhold til 2025.

Trappemodellen, som blev indført på landsplan i 2014 og giver rabat til erhvervsvirksomheder, som opererer på markedsmæssige vilkår, er fuldt implementeret. Det medfører, at der i 2026 ydes:

- 20 % rabat på mængder mellem 500 og 20.000 m³
- 60 % rabat på mængder over 20.000 m³

Prisoversigt – FRSE 2026

Taksttype	2025 Pris ekskl. moms	2026 Pris ekskl. moms
Vandafledningsbidrag pr. m ³	35,25 kr.	35,75 kr. (stigning på 0,50 kr.)
Fast bidrag pr. stikledning	500,00 kr.	500,00 kr. (uændret)
Tilslutningsbidrag – regn- og spildevand pr. boligenhed	64.897,60 kr.	66.771,70 kr. (indekseret i forhold til prisudviklingen, se Vandsektortilsynets afgørelse)
Tilslutningsbidrag – ej tilsluttet tag- og overfladevand pr. boligenhed	38.938,56 kr.	40.063,02 kr. (indekseret i forhold til prisudviklingen, se Vandsektortilsynets afgørelse)

Vandsektortilsynet har fastsat en økonomisk ramme for 2026 for Fredericia Spildevand og Energi A/S. Fredericia Spildevand og Energi A/S' økonomiske rammer ser således ud:

Tal i mio. kr.	2025	2026
Fastsat økonomisk ramme fra Vandsektortilsynet	144,3	141,5
FRSE's indtægtsbudget	129,3	132,2
Over-/underdækning ramme	15,0	9,3
Akkumuleret	17,1	26,4

FRSE holder sig dermed inden for den samlede økonomiske ramme, som er udmeldt af Vandsektortilsynet.

I afgørelsen om økonomisk ramme for 2026 er differencesaldoen opgjort til 2,1 mio. kr. Disse, sammen med de 15 mio. kr. som FRSE ikke opkræver i 2025 og de 9,3 mio. kr. som ikke opkræves i 2026, udgør i alt 26,4 mio. kr., som FRSE opkræver mindre end rammen tillader i perioden 2025–2026.

Ved udgangen af 2026 forventes FRSE at have en akkumuleret likviditet på ca. 27 mio. kr. Beløbet forventes anvendt i 2027 til renovering af bl.a. for-afvandings-bygning samt udløbsbygværk på renseanlægget.

Ud af de 96 spildevandsselskaber er FRSE placeret som nummer 29, sorteret efter selskaber med den laveste til højeste takst.

Sammenligning af vandaflædningsbidrag inkl. moms (2025) for en gennemsnitlig husstand med et årligt forbrug på 74,76 m³ i trekants området:

Selskab	Pris inkl. moms
BlueKolding A/S	3.812,17 kr.
Fredericia Spildevand og Energi A/S	3.918,93 kr.
Vejle Spildevand A/S	4.360,30 kr.
Middelfart Spildevand A/S	5.202,69 kr.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

På grundlag af FRSE's prislister og budgetplan for 2026 vurderer Forvaltningen, at FRSE vil kunne overholde den økonomiske ramme, som Vandsektortilsynet har udmeldt for perioden 2026.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale Byrådet, at:

1. Fredericia Spildevand og Energi A/S prisliste for 2026 godkendes

Bilag

Bilag 4 - Priser spildevandsselskaber 2025

Bilag 3 - Økonomisk ramme 2026

Bilag 2 - Takstblad 2026

Bilag 1 - Budget 2026-2045

Punkt 7: Beslutnings sag: Gebyr for brugerbetaling for miljøgodkendelser og miljøtilsyn

25-21937

Beslutning

1. Videre sendes til Økonomi- og Erhvervsudvalget og anbefales godkendt.

Sagsresumé

1. januar 2026 forventes en ny lovgivning at træde i kraft med en ændring af brugerbetalingsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1519 af 29. juni 2021 om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.).

Ændringen af bekendtgørelsen medfører, at der indføres fuld brugerbetaling for myndighedernes omkostninger til miljøtilsyn og miljøgodkendelser af virksomheder og husdyrbrug, idet omfang virksomhederne/husdyrbrugene og opgaverne er omfattet af brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Hidtil er der opkrævet brugerbetaling ud fra en årligt reguleret takst fastsat af Miljøstyrelsen, der skulle dække 57,79 % af myndighedens udgifter.

Ændringen til fuld brugerbetaling betyder, at kommunerne skal fastsætte en individuel takst for brugerbetalingen.

Forvaltningen foreslår, at der fastsættes en timepris på 757 kr. pr. time. Der afregnes pr. påbegyndt halve time.

Lovændringen ændrer ikke ved kommunens arbejdsopgaver eller ressourceforbrug.

Fastsættelsen af taksten er betinget af at lovændringen vedtages.

Sagsbeskrivelse

Miljøgodkendelser af virksomheder og husdyrbrug, behandling af anmeldelser efter maskinværkstedsbekendtgørelsen eller efter bekendtgørelse om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg samt miljøtilsyn med visse virksomheder og husdyrbrug er omfattet af brugerbetaling.

Brugerbetalingsbekendtgørelsen redegør nærmere for, hvornår en virksomhed eller et husdyrbrug er omfattet af brugerbetaling.

1. januar 2026 forventes en ændring af brugerbetalingsbekendtgørelsen at træde i kraft, hvorved taksten for brugerbetaling over går fra at være en nationalt fastsat takst til et gebyr, fastsat individuelt i hver kommune.

Den nationalt fastsatte takstvar fastlagt til at dække 57,79 % af myndighedens omkostninger. Den nationalt fastsatte timetakst er i 2025 kr. 487,25.

Det nye gebyr skal tilstræbes at være fuldt dækkende. Gebyret skal således dække alle omkostninger - både de direkte og indirekte, herunder også den relevante andel af kommunens omkostninger til overhead. Gebyret kan således indeholde omkostninger forbundet med udgifter til personale, ledelse, økonomistyring, HR-funktioner, kurser, husleje, IT-udgifter, drift af biler, transport mv.

Forvaltningen foreslår, at der fastsættes en timepris på: 757 kr. pr. time. Der afregnes pr. påbegyndt halve time.

757 kr. er den samme timepris, som der blev fastlagt for affaldstilsyn jf. affaldstilsynsbekendtgørelsen i august 2024.

Gebyret skal offentliggøres på kommunens hjemmeside og den skal indgå i den årlige indberetning til Miljøstyrelsens DMA-portal.

Taksten skal fastsættes årligt for at sikre en konstant balance, og den gælder for et kalenderår.

Fastsættelsen af gebyret ændrer ikke i forvaltningens opgaver og beføjelser.

Økonomiske konsekvenser

Der pågår økonomiske forhandlinger mellem KL og Miljøstyrelsen, da kommunerne vil blive fratrukket DUT-midler.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at forhøjelsen af brugerbetalingen til fuld dækning forventes at give kommunerne en væsentlig merindtægt svarende til 25,3 mio. kr. om året.

Selve gebyropkrævningen skal finansieres ud fra "hvile-i-sig-selv-princippet".

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at der med en timepris på kr. 757 vil være balance mellem udgifter og indtægter i forhold til opgaver omfattet af brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Forvaltningen vil dog lave en årlig opgørelse til dokumentation for at "hvile-i-sig-selv-princippet" er opfyldt.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi og Miljøudvalget, at:

1. Gebyr for opgaver jf. brugerbetalingsbekendtgørelsen fastsættes til 757 kr. pr. forbrugt time godkendes.

Klima-, Energi- og Miljøudvalget 24-11-2025

1. Videreendes til Økonomi- og Erhvervsudvalget og anbefales godkendt.

Punkt 8: Drøftelsessag: Overlevering af Klima-, Energi- og Miljøudvalgets arbejde til nyt byråd

25-21467

Beslutning

1. Drøftet.

Sagsresumé

Udvalget drøfter, hvilke uafsluttede sager og politiske opmærksomhedspunkter, der bør videreformidles til det kommende byråd. Udvalgets input indgår i en opsamling på byrådsperioden 2022-2025.

Sagsbeskrivelse

Som led i afslutningen af udvalgsperioden og forberedelsen af en opsamling på udvalgets arbejde skal udvalget drøfte, hvilke sager og projekter, der med fordel bør overleveres til det kommende byråd og fagudvalg. Formålet er at sikre en ordentlig afrunding af arbejdet og give det nye byråd et godt afsæt.

Der lægges op til, at drøftelsen tager afsæt i følgende:

1. Uafsluttede projekter og sager, som kræver politisk opmærksomhed i den kommende periode.
2. Politiske opmærksomhedspunkter, som udvalget ønsker at videreformidle.
3. Samarbejdsformen i udvalget, herunder erfaringer og anbefalinger til det kommende udvalg

Tilbageblik på Klima-, Energi- og Miljøudvalgets arbejde og resultater i perioden 2022-2025 er vedlagt som bilag.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Ingen

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Udvalget drøfter input til opsamling på udvalgsperioden.

Bilag

Tilbageblik på Klima-, Energi- og Miljøudvalgets arbejde og resultater 2022-2025

Punkt 9: Orienteringssag: CO2 udledningen fra Fredericia Kommune som geografisk område

25-20253

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Sagsresumé

For Fredericia Kommune som geografisk område udarbejdes der årligt et CO2-regnskab. Regnskabet er udarbejdet for 2023, da det er de nyest tilgængelige data.

Sagsbeskrivelse

Hvert år opgøres CO2-udledningen fra de forskellige sektorer i Fredericia Kommune som geografisk område, men da nogle data først er tilgængelige mere end et år efter årets afslutning, udarbejdes regnskaberne med stor forsinkelse. Det seneste regnskab er således fra 2023, hvor CO2-udledningen er opgjort til 581.000 tons. Det er det laveste for perioden 2006 til 2023. Siden 2018 er der registreret et fald i CO2-udledningen på 30%. Udledningen i 2023 var dog cirka dobbelt så stor som målet for udledningen i 2030 (273.000 tons).

Det er CO2-udledningen fra energi, der har haft betydning for faldet i CO2 udledninger fra 2022 til 2023. Faldet skyldes primært en øget mængde vedvarende energi i den strøm, der importeres. Dvs. ikke noget som kommunen, borgere eller virksomheder i Fredericia Kommune har påvirket. Stigende energipriser som følge af krigen i Ukraine betød, at forbruget af gas aftog i 2022, og den udvikling ses fortsat i 2023, hvilket også medfører en reduktion.

Der er sket en stigning i udledninger fra vejtransport og fly fra 2022-2023. Der er dog over en længere periode en tendens til at udledningen fra vejtransport falder, og stigningen i flytransport tilskrives, at der er sket en normalisering af flytrafikken efter Corona pandemien.

I 2024 blev der lavet en slutrapportering på handlingerne i klimaplan 2020. Fredericia Kommune er i proces med at udarbejde en ny klimaplan. Derfor rapporteres der ikke på nogen handlinger i denne beretning.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at CO2-regnskabet giver et retvisende billede af den tidsmæssige udvikling for de valgte parametre og nøgletal.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Orienteringen tages til efterretning

Bilag

CO2 udledningen fra Fredericia Kommune som geografisk område, 2023

Punkt 10: Orienteringssag: Nye grundejerhenvendelser i sagen vedr. opfyldt grusgrav syd for Læsøvej

21-8090A

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Sagsresumé

I 2020 blev det konstateret at i alt 19 ejendomme i starten af 1960'erne er etableret på en tidligere opfyldt grusgrav syd for Læsøvej. Det opfyldte område er ikke blevet kortlagt som forurenede af det tidligere Vejle Amt, hvor der fra 1990'erne skete kortlægning af en lang række andre fyldeområder i kommunen.

Region Syddanmark, der står for den offentlige indsats i jordforureningsloven, har undersøgt ejendommene i området. På baggrund af resultaterne er i alt 17 ejendomme i dag helt eller delvist kortlagt som forurenede og der vil ske en videre indsats på 8 af de 17 ejendomme, hvor forureningen vurderes at kunne udgøre en risiko for den nuværende anvendelse.

Fredericia Kommune har den 5. oktober 2021 afholdt et informationsmøde for grundejerne i området med deltagelse fra regionen. Der var grundejerrepræsentanter fra alle de berørte ejendomme til stede ved mødet og der blev stillet forskellige spørgsmål til bl.a. sundhedsrisikoen, værditabsordningen, regionens videre indsats, kortlægning af fyldpladser og kommunens eventuelle ansvar.

Flere af grundejerne har efterfølgende i flere omgange henvendt sig til kommunen, da de pga. den konstaterede forurening i området vil lide et værditab på deres ejendom og spørger i den forbindelse til kommunens ansvar i sagen og muligheden for at opnå økonomisk kompensation.

Der blev senest orienteret om sagen på et møde i Klima-, Energi og Miljøudvalget den 24. januar 2022. På daværende tidspunkt var vurderingen, at der ikke var tilstrækkelige oplysninger til at kunne afgøre spørgsmålet endeligt, men at der ikke umiddelbart var noget, der entydigt pegede på, at kommunen kan gøres ansvarlig.

På baggrund af nye grundejerhenvendelser i oktober 2025 til det politiske niveau har der været et ønske om at få sagen behandlet i Klima-, Energi og Miljøudvalget. På mødet vil der være en orientering om, hvilke muligheder kommunen har.

Sagsbeskrivelse

Natur og Miljø blev i juni 2020 efter en henvendelse fra en grundejer på Vejrøvænget 8 opmærksom på, at en række boliger i området omkring Alrøvænget, Hjarnøvej, Læsøvej, Samsøvej, Vejrøvænget var opført på et opfyldt område, hvor der tidligere har været grusgrav. Pågældende grundejer havde fået gennemført geotekniske borer forud for byggeri af ny en bolig på ejendommen.

Da byggeri ovenpå opfyldte områder kan udgøre en risiko for arealanvendelse til boligformål, gik regionen kort efter i gang med at undersøge området. Først i en stor indledende undersøgelse og herefter i flere mindre undersøgelser for en række ejendomme, hvor der var en risiko og som derfor kunne tilmeldte sig det der kaldes "værditabsordningen".

Resultaterne efter de gennemførte undersøgelser er følgende:

- To ejendomme er udgået af kortlægningen, da der ikke er fundet forurening (Hjarnøvej 6 og 12)
- Otte ejendomme er helt eller delvist kortlagt, men regionen gør ikke yderligere efter den indledende undersøgelse, da der ikke vurderes at være risiko ved den nuværende anvendelse, hvis simple råd om risiko for kontakt med let forurenede jord følges (Hjarnøvej 8 og 10 – Læsøvej 8, 10 og 12 – Samsøvej 9 og 11 – Vejrøvænget 2)
- Otte ejendomme er ligeledes kortlagt og herefter i 2022-2023 undersøgt nærmere efter værditabsordningen, da der vurderes at være risiko for kontakt med kraftigt forurenede jord og disse er indstillet til oprensning af overfladenær forurening. Der er en ventetid på cirka tre år og en egenbetaling på op til 40.000 kr, som dog tilbagebetales efter oprensning, da ejendommene fortsat vil være kortlagt pga. den dybereliggende forurening. (Alrøvænget 2, 4, 6 og 8 – Hjarnøvej 14 – Læsøvej 14 – Vejrøvænget 4 og 6). Regionen forventer at oprensning gennemføres i 2026.
- Én ejendom (Vejrøvænget 8) er ikke omfattet af regionens indsats, da der ikke var nogen bolig på ejendommen, da forureningen blev opdaget (huset var nedrevet). Det er derfor grundejer selv, der har forestået undersøgelser og etablering af afværgeløsninger ved byggeri af ny bolig på ejendommen.

Kommunen har ingen oplysninger om drift af en egentlig losseplads i området, men det fremgår af arkiverne, at kommunen har ejet området og i 1962 solgt det til private, hvorefter det er udstykket til boligparceller. Forud for salget blev det oplyst til køberen Møllejejer Axel Petersen, der var konservativt byrådsmedlem i perioden 1. april 1950 til 31. december 1968, at der på en del af arealet har været grusgrav, som er opfyldt af dagrenovation.

Grusgraven er formentlig fyldt op i perioden mellem 1954 – 1962, dvs. før Miljøbeskyttelsesloven som kom i 1974. Kommunen er ikke bekendt med, at der på det tidspunkt var krav om en godkendelse til fyldpladsen. I forhold til grundejerne, så er der ikke umiddelbart nogen lovgivning som kan hjælpe den, der i god tro har erhvervet en ejendom, der viser sig at ligge på en forurenede grund. Flere af grundejerne peger på, at de mener, at kommunen er ansvarlig for det værditab, de står med i dag.

Kommunen har i oktober 2021 afholdt et orienteringsmøde for de berørte grundejere. På mødet, hvor der deltog 28 grundejerrepræsentanter, orienterede regionen om undersøgelsesresultaterne og den videre proces for de ejendomme, hvor der kan være en risiko i forhold til den eksisterende arealanvendelse (undersøgelse og oprensning efter værditabsordningen).

Desuden orienterede kommunen om de historiske oplysninger fra kommunens arkiver og de foreløbige juridiske vurderinger af ansvarsforhold mv.

Flere af grundejerne har efterfølgende i flere omgange henvendt sig til kommunen vedr. kommunens eventuelle ansvar i sagen og muligheden for at opnå økonomisk kompensation. Der blev senest orienteret om dette på et møde i Klima-, Energi og Miljøudvalget den 24. januar 2022.

Kommunen har via henvendelse til byrådspolitiker Peder Tind i mail af 22. oktober 2025 modtaget en ny anmodning fra en grundejer om at få kommunens erstatningsansvar genovervejet og sagen behandlet politisk. Ligeledes har en anden grundejer i et "Åbent brev til Fredericia Byråd" fremsendt ved mail af 14. oktober til byrådspolitiker John Erik Nyborg opfordret kommunen til at se på muligheden for at anvende jordforureningslovens §76a til at give erstatning. Byrådspolitiker Cecilie Roed Schultz har i den forbindelse anmodet om, at sagen tages op i Klima, Energi og Miljøudvalget med henblik på drøftelse af kommunens rolle og handlemuligheder.

Økonomiske konsekvenser

Der har fra forskellig sider været efterspurgt, om byrådet har et ansvar i sagen og om kommunen vil yde en økonomisk kompensation til de i området berørte borgere. For at en sådan sag kan forelægges byrådet til beslutning, skal sagen være grundigt sagsbehandlet, så byrådet på et fuldt oplyst grundlag kan træffe en beslutning.

Når sagen på et tidspunkt er tilstrækkeligt oplyst, så vil byrådet kunne tage stilling til, hvorvidt byrådet vil suspendere den forældelse, der allerede er indtrådt og eventuelt betale erstatning eller give et forholdsmæssigt afslag, hvis det vurderes, at der er et ansvar for Fredericia Kommune eller alternativt, at det vurderes, at Fredericia Kommune hæfter for en værdiforringende mangel (samlet benævnt "økonomisk kompensation"). Er betingelserne for et ansvar eller et forholdsmæssigt afslag ikke til stede, så vil Fredericia Kommune ikke kunne yde nogen økonomisk kompensation.

På baggrund af de oplysninger som Fredericia Kommune i øjeblikket har, så er der ikke umiddelbart noget, der entydigt peger på, at kommunen er ansvarlig eller vil kunne give et forholdsmæssigt afslag. Baggrunden herfor er, at der i en skrivelse af 10. april 1961 til den senere køber Møllejejer Axel Petersen bliver oplyst, at der på en del af arealet har været grusgrav, som er opfyldt med dagrenovation. Fredericia Kommune har herved opfyldt sin loyale oplysningspligt som grundsælger, ligesom grunden, af samme årsag, ikke har været behæftet med en skjult mangel, der kan begrunde et forholdsmæssigt afslag for en værdiforringende mangel.

Der har i medierne været omtalt en sag fra Ringkøbing-Skjern Kommune, hvor kommunen har givet en økonomisk kompensation til nogle grundejere. De to sager er umidlertid ikke sammenlignelige, da Ringkøbing-Skjern Kommune var grundsælger til de enkelte grundejere, uden at oplyse noget om grundens tidligere anvendelse. Fredericia Kommune er ikke grundsælger, men er derimod sælger af et areal til udstykning med oplysning om, at arealet er en tidligere grusgrav, der er opfyldt med dagrenovation.

Som lovgivningen er, så vil det ikke være lovligt for en kommune at yde en økonomisk kompensation til grundejerne på Alrøvænget, Hjarnøvej, Læsøvej, Samsøvej og Vejrøvænget med mindre kommunen er retligt forpligtet hertil. Hvis kommunen yder kompensation, uden at være retligt forpligtet hertil, så vil det være ulovlig støtte til enkeltpersoner. Hvis et byråd beslutter at gøre det, på trods af, at det vil være ulovligt, så vil det i yderste konsekvens kunne være ansvarspådragende for det enkelte byrådsmedlem.

Senest har kommunen modtaget grundejerhenvendelser via hhv. byrådspolitiker John Erik Nyborg og Peder Tind. Kommunen har gennemgået de to henvendelser. Ingen af henvendelserne indeholder oplysninger af en karakter, der

ændrer på den tidligere vurdering. Den loyale oplysningspligt blev opfyldt i brev af 10. april 1961 i forhold til, at der på dele af arealet har været en grusgrav, der er opfyldt med dagrenovation.

I henvendelsen af 3. januar 2022 fra grundejeren i området henvises til en række forhold, der, efter grundejerens vurdering, kan have betydning for ansvarsvurderingen i.f.t Fredericia Kommune, - bl.a. at der er fundet olie, tjære og tungmetaller i området. Kommunen bemærker, at der helt op til slut 1970'erne kan findes eksempler på, at dagrenovation bestod af såvel husholdnings- som industriaffald, hvilket i udgangspunktet taler for, at de stoffer, der nævnes, ikke umiddelbart forekommer at være usædvanlige. I perioden før og op til salget af ejendommen var der ikke, hos hverken myndigheder eller private, fokus på de forureningsudfordringer, der kunne være ved den måde, der blev drevet lossepladser i Danmark, hvilket underbygges af, at den første miljøbeskyttelseslov vedtages i 1973 med ikrafttræden i 1974.

Kommunen vurderer derfor, at der ikke i de oplysninger, som grundejeren kommer med, er noget, der kan give anledning til en ændret vurdering i forhold til et muligt ansvar for kommunen.

Uanset, at vurderingen, på det foreliggende grundlag er, at kommunen ikke vil være ansvarlig for det mulige tab eller den værdiforringelse, de berørte grundejere kan have, så vil kommunen godt kunne vælge at bringe Jordforureningslovens § 76a i anvendelse, således, at de berørte grundejere vil kunne få en sag prøvet ved domstolene. Det forudsætter, at byrådet træffer beslutning om, at kommunen under en sådan sag tilkendegiver, at kommunen ikke vil fremsætte en forældelsespåstand mod grundejerne, i overensstemmelse med princippet i Jordforureningslovens § 76a.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at der i kommunen kan være andre områder, hvor grundejere kan have et lignende ønske om, at kommunen ser bort fra forældelsen. Er det tilfældet vil identiske sager skulle behandles ud fra et ligebehandlingsprincip.

Vurdering

Regionens undersøgelser har belyst forureningssituationen på de enkelte ejendomme i området og peger på, at der ikke er nogen risiko i forbindelse med den nuværende anvendelse, bortset fra kontaktrisiko på otte ejendomme, der alle er tilmeldt værditabsordningen hvorefter overfladenær kraftig forurening forventes fjernet i 2026.

Det ændrer ikke ved, at ejerne af de 17 kortlagte ejendomme, kan have et værditab ved handel af ejendom samt ekstra udgifter ved ombygning, anlægsarbejder og jordflytning.

Som det fremgår, så er det forvaltningens vurdering, at kommunen på det foreliggende grundlag ikke må yde de berørte grundejere erstatning eller et forholdsmæssigt afslag for en værdiforringende mangel, men dette udelukker ikke, at kommunen kan beslutte, at kommunen ikke vil nedlægge en forældelsespåstand i en eventuel retssag rejst af en berørt grundejer jf. princippet i Jordforureningslovens § 76a.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Orienteringen tages til efterretning.

Bilag

Præsentation fra grundejermøde den 5. oktober 2021

Referat grundejermøde

Åbent brev til byrådet

Grundejerhenvendelse Vejrøvnget 6

Punkt 11: Orienteringssag: Grønt regnskab for kommunen som virksomhed

25-20253

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Sagsresumé

Der er udarbejdet et grønt regnskab for kommunen som virksomhed for 2024. Regnskabet beskriver udviklingen inden for en række udvalgte parametre: Forbrug af el, vand og varme, brændstof til transport og CO₂-udledning, og det giver en status for, hvor langt vi er i forhold til at opfylde målet om, at Fredericia Kommune som virksomhed er CO₂-neutral i 2030.

Sagsbeskrivelse

Der er nu udarbejdet et grønt regnskab for Fredericia Kommune som virksomhed for 2024. Regnskabet giver en status for, hvor langt vi er i forhold til at opfylde målet om, at Fredericia Kommune som virksomhed er CO₂-neutral i 2030.

Den totale CO₂-udledning fra Fredericia Kommune som virksomhed er de seneste 17 år aftaget med 83% i 2024 set i forhold til niveauet i 2008. Faldet skyldes først og fremmest, at den danske el bliver stadig grønnere i takt med, at energiproduktionen i stigende grad baseres på vedvarende energi.

Da kommunen løbende køber og sælger bygninger, er det svært at sammenligne energiforbruget år for år. Derfor giver det mere mening at se på energiforbruget pr. arealenhed, som ligger på et forholdsmæssigt lavt niveau. I 2024 steg det arealmæssige forbrug af el lidt set i forhold til 2023, som var det år, det arealmæssige forbrug var lavest i hele perioden fra 2003, hvorfra vi har sammenlignelige data. Det arealmæssige forbrug af varme har været aftagende siden 2018, men i 2023 steg varmekonsumet pr. arealenhed imidlertid for første gang i flere år – med 2% i 2023 set i forhold til 2022 og yderligere 1,5% i 2024 set i forhold til 2023.

En stor udskiftning af kommunens gadelys til LED-lys er færdig. Ved udgangen af 2024 lød elforbrugets besparelse på godt 56% sammenlignet med forbruget inden projektets start i slutningen af 2017. Besparelsen sker på trods af, at der i samme tidsrum har været en tilvækst på 18% lamper ved nye veje og udstykninger.

I 2024 blev der lavet en slutrapportering på handlingerne i klimaplan 2020. Fredericia Kommune er i proces med at udarbejde en ny klimaplan. Derfor rapporteres der ikke på nogen handlinger i denne beretning.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at regnskabet giver et retvisende billede af den tidsmæssige udvikling for de valgte parametre og nøgletal.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Orienteringen tages til efterretning

Bilag

GRØNT REGNSKAB 2024 KOMMUNEN SOM VIRKSOMHED

Punkt 12: Orienteringssag: Klimatilpasning i Skærbæk ift. Klimatilpasningsplanen

24-18810

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Sagsresumé

Fredericia Kommunes Klimatilpasningsplan fra 2022 udpeger en række prioriterede områder, der skal klimatilpasses – herunder Skærbæk. I 2023 blev det besluttet at igangsætte en indledende undersøgelse af, hvilke tiltag der er nødvendige for at klimatilpasse Skærbæk. Denne sag præsenterer resultaterne af den gennemførte screening.

Sagsbeskrivelse

I forbindelse med udarbejdelsen af Helhedsplanen for Skærbæk i 2024 blev det besluttet at gennemføre en indledende screening af klimatilpasningsbehovene i området. Formålet var at identificere relevante tiltag, der kan reducere konsekvenserne af fremtidige ekstreme regnhændelser.

En ekstern rådgiver har bistået forvaltningen med at analysere området og foreslå mulige klimatilpasningstiltag.

Screeningens hovedkonklusioner:

- De nødvendige klimatilpasningstiltag består primært af mindre, spredte indsatser, herunder:
 - Justering af kantstenshøjder
 - Ændringer i vejbelægning og overfladeafvanding
- Tiltagene er geografisk spredt over hele Skærbæk og udgør derfor ikke ét samlet anlægsprojekt, men snarere en række mindre indsatser, der vanskeligt kan gennemføres samlet.

Bilag 2 illustrerer placeringen af de foreslåede tiltag. Selvom bilaget ikke indeholder detaljerede beskrivelser, giver det et overblik over omfanget og spredningen af de foreslåede indsatser.

Økonomiske konsekvenser

Af bilag 1 kan ses en prioritering af projektområder, der kan klimatilpasses i Skærbæk. Af bilaget fremgår også omkostninger og gevinster ved projekterne.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at de identificerede klimatilpasningstiltag i Skærbæk er for spredte til at kunne gennemføres som ét samlet projekt. Det anbefales derfor, at tiltagene integreres i forbindelse med fremtidige anlægsarbejder i området – eksempelvis ved vejrenoveringer, kloakarbejder eller andre relevante graveprojekter.

Forvaltningen udarbejder en beslutningssag til et kommende udvalgsmøde, hvor der skal træffes beslutning om hvordan der skal arbejdes med klimatilpasning af Skærbæk.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Orienteringen tages til efterretning.

Bilag

Bilag 2 - Klimatiltag i Skærbæk

Bilag 1 - Teoretiske skader over 100 år

Punkt 13: Drøftelsessag: Evaluering af Klima-, Energi- og Miljøudvalgets inddragelse i proces om udarbejdelse og vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037

25-18765

Beslutning

1. Drøftet.

Sagsresumé

Klima-, Energi- og Miljøudvalget evaluerer deres inddragelse i processen omkring udarbejdelse og vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037.

Sagsbeskrivelse

Forvaltningen er i gang med at foretage en evaluering af den samlede proces for revisionen af Kommuneplan 2025-2037. Udbyttet af evalueringen vil forvaltningen bruge som input til at optimere den næste kommuneplanproces, der igangsættes, når det kommende byråd er tiltrådt.

Evalueringen tager udgangspunkt i de forskellige samarbejdsplatforme, der har været gennem processen. Det er f.eks. kommuneplanens styregruppe og de interne arbejdsgrupper, der har bidraget til udarbejdelsen af kommuneplanen, men også det politiske niveau.

Klima-, Energi- og Miljøudvalget har været inddraget i processen gennem en række temadrøftelser af konkrete emner i forbindelse med udarbejdelsen af Forslag til Kommuneplan 2025-2037.

På mødet evalueres udvalgets inddragelse, herunder egen indsats, i kommuneplanprocessen. Evalueringen vil tage udgangspunkt i en model, hvor følgende fire spørgsmål besvares:

1. Hvad gik godt?
2. Hvorfor gik det godt?
3. Hvad kunne være gået bedre?
4. Hvad bør vi gøre anderledes næste gang?

Evalueringen foretages også i Teknisk Udvalg i deres møde den 27. oktober 2025.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Det vurderes, at Klima-, Energi- og Miljøudvalgets input til, hvad der gik godt i inddragelsen og hvad der kunne have været gjort anderledes i processen med Kommuneplan 2025-2037, er vigtig viden i forhold til tilrettelæggelsen af den næste kommuneplanproces.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Udvalget på mødet foretager en evaluering af deres inddragelse, herunder egen indsats, i den samlede proces for udarbejdelsen og vedtagelsen af Kommuneplan 2025-2037.

Punkt 14: Orientering

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Sagsbeskrivelse

•

Orientering og spørgsmål fra udvalgsformanden

Orientering og spørgsmål fra udvalgsmedlemmerne

- Energnist - John Nyborg via Vibe Dyhrberg Nielsen
- FRSE - Turan Savas
- Fredning af Treldekskovene - Tommy Nielsen og Cecilie Schultz
- MOTAS - Turan Savas
- TVIS - Vibe Dyhrberg Nielsen
- Vandområdeplan for Lillebælt (VOS) - Tommy Nielsen
- Naturpark Lillebælt - John Nyborg via Vibe Dyhrberg Nielsen
- Advisory Board grøn omstilling - Tommy Nielsen
- Grøn Trepert - Tommy Nielsen

Orientering fra administrationen:

- Ansøgning om VE-anlæg
- Forslag til procesplan for klimastrategi
- Status på fredning af Treldekskovene

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Orienteringen tages til efterretning.

Punkt 15: Lukket: Lukket orientering

1. Taget til efterretning.

Punkt 16: Underskriftside

Beslutning

Sagsresumé

Klima-, Energi og Miljøudvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

Sagsbeskrivelse

Klima-, Energi og Miljøudvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke *Godkend* i First Agenda.