

# REFERAT Evaluering af udvalgsstrukturen d. 03-05-2023

**Møtedato** Onsdag d. 03. maj 2023 kl. 07:30

**Møtested** Mødelokale 576

**Deltakere** Søren Larsen, Kirsten Hassing Nielsen, Niels Martin Vind, Connie Maybrith Jørgensen

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Præsentation af spørgeskemaundersøgelsen, drøftelse af kommende interviews og case-beskrivelse	4
Beslutningssag: Evaluering og anbefalinger vedr. vederlag ifm. kommunale udpegninger.....	5
Oplæg om Skanderborg-modellen v. Henrik Rosenlund Knudsen.....	8
Model for frem- og tilbageløb mellem borgerrådgiveren, byrådet og organisationen.....	9
Underskriftsside.....	10

# **Sak 1: Godkendelse af dagsorden**

## **Sagen afgøres i:**

Evaluering af udvalgsstrukturen

**Beslutning i Evaluering af udvalgsstrukturen den 03-05-2023**

Godkendt.

## **Sak 2: Præsentation af spørgeskemaundersøgelsen, drøftelse af kommende interviews og case-beskrivelse af Gentofte og Skanderborg**

23/3437

### **Sagen afgøres i:**

Evaluering af udvalgsstrukturen

### **Beslutning i Evaluering af udvalgsstrukturen den 03-05-2023**

Forvaltningen tilretter spørgeramme til fokusgruppeinterviews og fremsender til udvalget til godkendelse pr. mail.

# Sak 3: Beslutningssag: Evaluering og anbefalinger vedr. vederlag ifm. kommunale udpegninger

23/3823

## Sagen afgøres i:

Byrådet

## Sagsresumé

Byrådet har bedt §17, stk. 4-udvalget om evaluering af udvalgsstrukturen at gennemføre en evaluering af vederlagenes størrelse ved kommunale udpegninger og på baggrund af evalueringen komme med en samlet anbefaling. Denne anbefaling foreligger nu, og det indstilles, at der træffes beslutning om et fremtidigt setup.

### Sagsbeskrivelse:

§17, stk. 4-udvalget om evaluering af udvalgsstrukturen har af byrådet fået til opgave at evaluere størrelsen på vederlag ved kommunale udpegninger og på den baggrund udarbejdet en samlet anbefaling for vederlag.

Med udgangspunkt i et samlet overblik og sammenligning med andre kommuner er udvalget nået frem til den konklusion, at der med fordel kan indføres et generelt princip om markedskonformitet ved vederlag, bl.a. til støtte for bestyrelsesmedlemmer udpeget af Fredericia Kommunes Byråd.

Dertil har evalueringen afdækket en problematik vedr. formandsvederlag for Huslejenævnet og Beboerklagenævnet. Disse vederlag er ikke blevet reguleret siden 2006 og ligger i dag væsentligt lavere end andre kommuner, hvorfor de ikke kan siges at være markedskonforme.

På baggrund af evalueringen har §17, stk. 4-udvalget om evaluering af udvalgsstrukturen udarbejdet en samlet anbefaling:

#### 1. anbefaling

Vederlag bør af princip være markedskonforme, uden at være markedsledende.

Dette flugter med den nyligt vedtagne ejerstrategi for ADP A/S. Princippet om markedskonformitet bør derfor skrives ind i de nye ejerstrategier og vil dermed være et vejledende redskab for de af kommunen udpegede bestyrelsesmedlemmer.

#### 2. anbefaling

Vederlaget til formanden for Huslejenævnet og Beboerklagenævnet bør fremskrives efter KLs pris- og lønfremskrivning fra 2006 og til i dag. Samtidig bør der ydes befordringsgodtgørelse på 2.000 kr. årligt. Vederlaget og befordringsgodtgørelsen bør herefter reguleres årligt jf. KLs pris- og lønfremskrivning.

## Økonomiske konsekvenser

Ad Anbefaling 1) Ingen konsekvenser.

Ad Anbefaling 2) Justering af vederlag til formanden for Huslejenævnet og Beboerklagenævnet fra 2006 og til i dag vil medføre en forøgelse af udgifterne til Huslejenævnet og Beboerklagenævnet på i alt 23.882,04 kr. årligt.

Forøgelsen er beregnet således:

18.000 pr. 1. januar 2006 med reguleringsprocenten d.d. 23.586,90 kr.

52.500 pr. 1. januar 2006 med reguleringsprocent pr. d.d. 68.795,14 kr.

Forøgelse af vederlag, huslejenævnet 16.295,14 kr.

Forøgelse af vederlag, beboerklagenævnet 5.586,9 kr.

Befordring 2.000 kr.

I alt 23.882,04 kr.

De ekstra omkostninger, som reguleringen af vederlaget vil betyde, vurderes af forvaltningen at kunne afholdes indenfor Husleje- og Beboerklagenævnets gældende ramme til drift.

## Vurdering

### Ad 1. anbefaling

Forvaltningen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at gøre princippet om markedskonformitet fra ejerstrategien for ADP A/S universalt for tilgangen til vederlag i Fredericia Kommune.

### Ad 2. anbefaling

Det følger af Lov om Boligforhold § 81 og Almenlejeloven § 99, at byrådet kan tillægge formanden og øvrige nævnsmedlemmer vederlag for nævnsarbejdet i Huslejenævnet og Beboerklagenævnet.

Det er forvaltningens vurdering, at en regulering af vederlaget er rimelig, dels på baggrund af den manglende regulering i 17 år samt ved sammenligning med øvrige kommuner, hvor en regulering efter pris- og lønudviklingen siden 2006 vil bringe vederlaget i Fredericia Kommuner tættere på niveau med vederlagene i andre kommuner.

## Indstillinger

§17, stk. 4-udvalget til evaluering af udvalgsstrukturen indstiller, at Økonomi- og Erhvervsudvalget anbefaler byrådet, at:

1. Der indføres et princip om, at vederlag bør være markedskonforme, uden at være markedsledende, og at princippet om markedskonformitet skrives ind i de nye ejerstrategier og fremover udgør et vejledende redskab for de af kommunen udpegede bestyrelsesmedlemmer.
2. Huslejenævnets årlige vederlag forhøjes med 16.295,14 kr.
3. Beboerklagenævnets årlige vederlag forhøjes med 5.586,9 kr.
4. Vederlagene til Huslejenævn og Beboerklagenævn fremover pris- og lønfremskrives årligt, jf. KLs pris- og lønfremskrivning.
5. At formanden for Huslejenævnet og Beboerklagenævnet fremadrettet modtager befordringsgodtgørelse på 2.000 kr. om året.

6. At finansiering sker som beskrevet under punktet ”Økonomiske konsekvenser”.

## **Beslutning i Evaluering af udvalgsstrukturen den 03-05-2023**

Anbefales.

## **Sak 4: Oplæg om Skanderborg-modellen v. Henrik Rosenlund Knudsen**

23/1135

### **Sagen afgøres i:**

Evaluering af udvalgsstrukturen

### **Beslutning i Evaluering af udvalgsstrukturen den 03-05-2023**

Taget til efterretning. Inspiration fra oplægget skrives ind i inspirationsnotat.

# **Sak 5: Model for frem- og tilbageløb mellem borgerrådgiveren, byrådet og organisationen**

23/4751

## **Sagen afgøres i:**

Evaluering af udvalgsstrukturen

## **Sagsresumé**

Sagsbeskrivelse:

## **Indstillinger**

Forvaltningen indstiller

## **Beslutning i Evaluering af udvalgsstrukturen den 03-05-2023**

Drøftet. Liv Lykkegaard tilretter oplæg jf. drøftelserne og vender tilbage med et tilrettet oplæg på det kommende møde, herunder også et forslag til efterfølgende kommunikation om oplægget.

## **Sak 6: Underskriftsside**

23/4765

### **Sagen afgøres i:**

Evaluering af udvalgsstrukturen

### **Sagsresumé**

§17, stk. 4-udvalget om evaluering af udvalgsstrukturen skal godkende beslutningsprotokollen.

Sagsbeskrivelse:

§17, stk. 4-udvalget om evaluering af udvalgsstrukturen skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke Godkend i First Agenda.

### **Indstillinger**

Forvaltningen indstiller