

REFERAT Teknik- og Miljøudvalget 2026 - 2029 d. 02-02-2026

Mødedato Mandag d. 02. februar 2026 kl. 08:30

Mødested Mødelokale 117, Fredericia Rådhus, Gothersgade 20, 7000 Fredericia

Mødedeltagere Christian Bro, Christian Jørgensen, Carsten O. Jørgensen, Tommy Rachlitz Nielsen (Afbud), Kenny Bruun Olsen, Niels Martin Vind, Palle Dahl

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Orienteringssag: De overordnede baggrundsdata på teknik- og miljøområdet.....	4
Beslutningssag: Forslag om delvis ophævelse af lokalplan 302a for Østbakken 9-12.....	5
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan 404 – Skole ved Skansevej / Indre Ringvej, Freder	7
Beslutningssag: Forslag til lokalplan 407 - Bevaringsværdig længe på Bøgeskovsvej 30, Bøgeskov.	12
Beslutningssag: Frigivelse af anlægsmidler til klimaplan, indsatser 2026.....	14
Beslutningssag: Frigivelse af midler til Klimaprojekt Oldenborggade etape 1.....	15
Drøftelsessag: Politisk årshjul for udvalget.....	17
Drøftelsessag: Grundejerhenvendelser i sagen vedr. opfyldt grusgrav syd for Læsøvej.....	18
Orienteringssag: Jord- og grundvandsforurening ved Skanseodden ud for Crossbridges Energys hav	21
Orienteringssag: Strategien for Vores Natur.....	23
Orienteringssag: Klimastrategi med tilhørende handleplan for perioden 2026-2030.....	25
Orienteringspunkt - Smart city insights pilotprojekt om data i Bymidten.....	27
Lukket: Beslutningssag: Salg af kommunal ejendom.....	29
Orientering.....	30
Lukket: Lukket orientering	31
Underskriftsside.....	32

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

1. Godkendt.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Indstilling

Punkt 2: Orienteringssag: De overordnede baggrundsdata på teknik- og miljøområdet

26-1182

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Sagsresumé

Udvalget præsenteres for de overordnede rammer på teknik- og miljøområdet.

Sagsbeskrivelse

Forvaltningen præsenterer udvalget for relevante baggrundsdata og nøgletal på teknik- og miljøområdet, som danner grundlag for udvalgets videre arbejde.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Ingen

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. Orienteringen tages til efterretning

Punkt 3: Beslutnings sag: Forslag om delvis ophævelse af lokalplan 302a for Østbakken 9-12

25-23833

Beslutning

1. Anbefales.
2. Anbefales.
3. Anbefales.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Sagsresumé

Formålet med lokalplan 302a er at give Ørsted Værket mulighed for at udvide med nye administrative kontorbygninger. Lokalplanen omfatter blandt andet fire eksisterende boliger, som lokalplan 302a giver mulighed for at nedrive for at gøre plads til ny kontorbebyggelse. Bygningerne er aldrig blevet nedrevet og anvendes delvist fortsat til boligformål. Ørsted har anmodet kommunen om at ændre plangrundlaget for at muliggøre udstykning og frasalg af Østbakken 9-12 som boliger.

Planarbejdet med delvis ophævelse af lokalplan 302a blev igangsat af Teknisk udvalg den 24. november 2025.

Forvaltningen indstiller, at forslag til delvis ophævelse af LP302a - Erhvervsområde i Skærbæk - administrationsbygning til DONG Energy ved Fjordvejen godkendes og sendes i offentlig høring i 2 uger.

Sagsbeskrivelse

Forvaltningen har udarbejdet et forslag til delvis ophævelse af lokalplan LP302a - Erhvervsområde i Skærbæk - administrationsbygning til DONG Energy ved Fjordvejen (bilag 1). Kort over området den delvise ophævelse omfatter (pink skraveret) og fremtidig afgrænsning af lokalplan 302a (rød linje) kan ses i bilag 2.

Formålet med lokalplan 302a er at give Ørsted Værket mulighed for at udvide med nye administrative kontorbygninger. Lokalplanen omfatter blandt andet fire eksisterende boliger, som lokalplan 302a giver mulighed for at nedrive for at gøre plads til den nye kontorbebyggelse.

Lokalplan 302a blev vedtaget i 2010, men muligheden er ikke blevet udnyttet. Selvom de fire boliger blev matrikulært sammenlagt med resten af lokalplanområdet, er de aldrig blevet nedrevet og anvendes delvist fortsat til boligformål. Ørsted har efterfølgende anmodet kommunen om at ændre plangrundlaget for at muliggøre udstykning og frasalg af Østbakken 9-12 til boligformål.

På baggrund heraf igangsatte Teknisk udvalg den 24. november 2025 en delvis ophævelse af lokalplan 302a for området omfattende Østbakken 9-12.

Retlige og faktiske konsekvenser ved ophævelsen

Ifølge planlovens § 33 er det muligt at aflyse byplanvedtægter/ lokalplaner for arealer i byzone uden vedtagelse af en ny lokalplan. Forløbet følger den samme procedure som ved vedtagelse af almindelige lokalplaner. For det areal, hvor lokalplanen ophæves, gælder herefter kommuneplanens rammer samt kommuneplanens generelle rammer. Desuden vil de generelle bebyggelsesregulerende bestemmelser i bygningsreglementet gælde.

Fremtidige projekter skal vurderes for at afklare, om der er pligt til at udarbejde og vedtage en ny lokalplan. Byrådet kan

jf. planlovens § 12 modsætte sig udstykning, bebyggelse og ændret anvendelse, der ikke er i overensstemmelse med kommuneplanen.

Ved den delvise ophævelse af LP302a vil området efterfølgende være omfattet af bygningsreglementet og kommuneplanramme S.B.3, som udlægger området til boligformål med åben-lav boliger. For åben-lav boliger fastlægger kommuneplanrammen en maksimal bebyggelsesprocent på 30% af det enkelte jordstykke og maks. to etager.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at en anvendelse af ejendommene til åben-lav bebyggelse vil være i overensstemmelse med kommuneplanens intentioner, og at en delvis ophævelse af LP 302a for ejendommene på Østbakken 9-12 ikke vil medføre negative konsekvenser for den resterende del af lokalplanområdet eller for nærområdet i øvrigt.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Forslag til delvis ophævelse af LP LP302a - Erhvervsområde i Skærbæk - administrationsbygning til DONG Energy ved Fjordvejen godkendes.
2. Planforslaget sendes i offentlig høring i 2 uger.
3. Forvaltningen bemyndiges til at foretage mindre redaktionelle rettelser inden offentliggørelse af lokalplanforslaget.

Bilag

Lokalplanforslag - Delvis ophævelse af lokalplan 302a

Kortudsnit ver. 1

Punkt 4: Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan 404 – Skole ved Skansevej / Indre Ringvej, Fredericia Nord

25-24689

Beslutning

1. Anbefales.
2. Anbefales.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Sagsresumé

Forvaltningen har udarbejdet Lokalplan 404 – Skole ved Skansevej / Indre Ringvej, Fredericia Nord, der skal muliggøre udbygning af den eksisterende skole. Ud over at sætte rammerne for udbygning af skolen skal lokalplanen sikre, at udearealer placeres hensigtsmæssigt.

Det forventes, at den eksisterende skole på Indre Ringvej i de kommende år vil forøge sit antal af elever. Blandt andet derfor har Fredericia Kommunes Byråd besluttet, at faciliteterne skal fornyes.

På byrådets møde d. 26. november 2025 blev det vedtaget at sende forslag til lokalplan 404 – Skole ved Skansevej / Indre Ringvej, Fredericia Nord i offentlig høring i 4 uger. Ved høringsperiodens afslutning har forvaltningen modtaget enkelte bemærkninger, som i hovedtræk handler om trafikforhold, bevaringsværdig beplantning, det eksisterende sireneanlæg samt bebyggelsens omfang og placering.

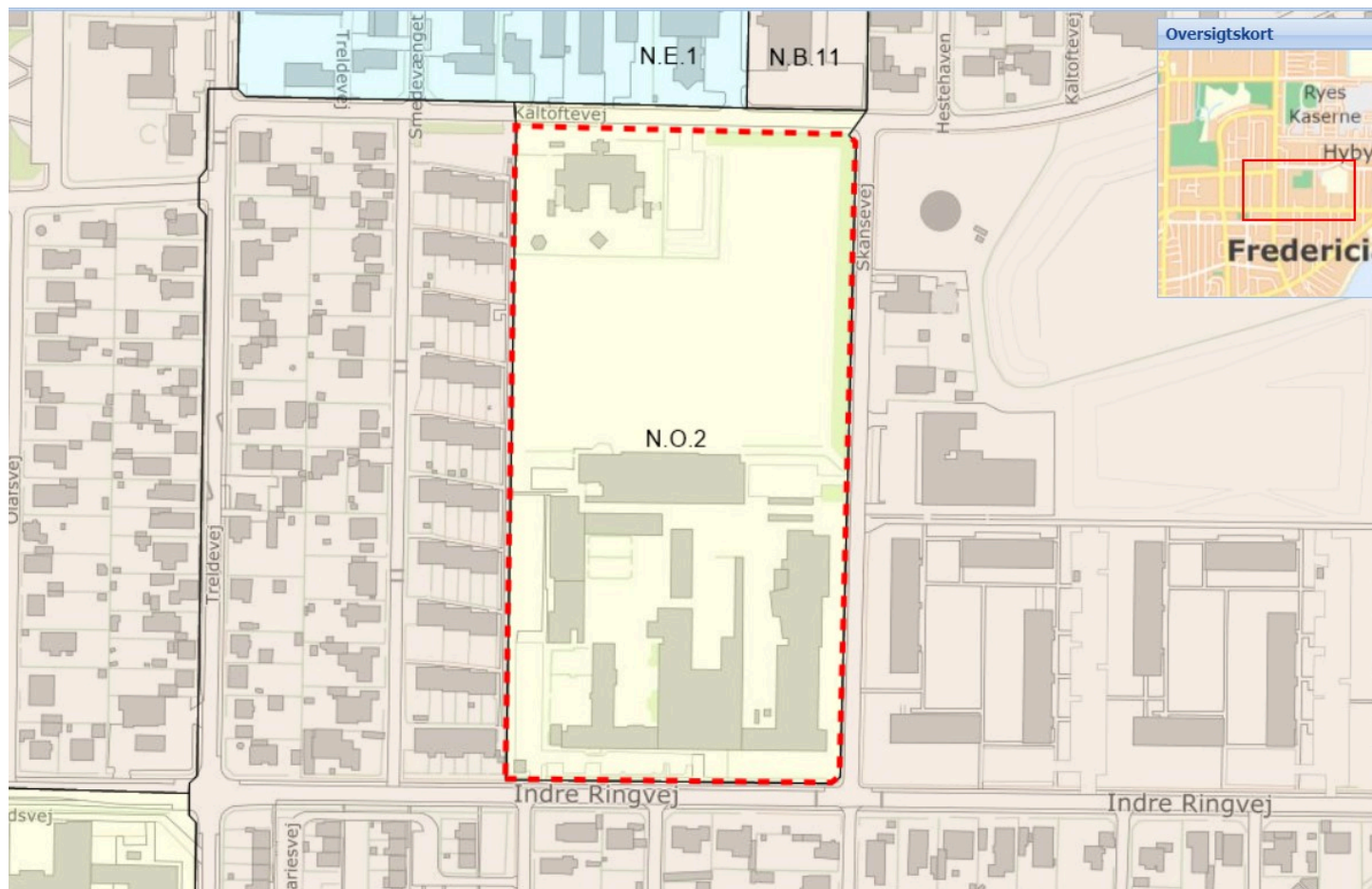
Forvaltningen indstiller, at Lokalplan 404 – Skole ved Skansevej / Indre Ringvej, Fredericia Nord vedtages endeligt med de anførte ændringer, og at administrationen bemyndiges til at foretage mindre redaktionelle rettelser inden offentlig bekendtgørelse af lokalplanen.

Sagsbeskrivelse

På baggrund af et forarbejde i 2024 i §17.stk.4-udvalget afsatte Fredericia Byråd i Budget 25 midler til, at der kan etableres en ny sammenhængende 0.-9. klasses skole på Indre Ringvej til 950 elever. Dette er en del flere elever, end der går på matriklen i dag. Kirstinebjergskolen Afd. Indre Ringvej og Frederiksodde Skole Afd. A ligger begge i den sydlige del af matriklen. Bygningsmassen er præget af at være af ældre dato, bygget i 1960'erne og udvidet gennem årene. Nogle arealer er delvist renoveret.

Skolens nuværende kapacitet er ikke tilstrækkelig til, at den fra 2030 skal rumme flere elever med specialpædagogisk behov samt 7.-9.klassetrin. I beslutningsgrundlaget for en ny skole er det besluttet, at skolerne i det nordlige Fredericia skal omstruktureres, så flere afdelinger samles på Indre Ringvej 175.

Lokalplanarbejdet blev igangsat for at udarbejde plangrundlaget for en udvidelse af skolen. Ifølge procesplanen for skoleprojektet vil der i forlængelse af lokalplanprocessen blive udskrevet en arkitektkonkurrence for udbygning af skolen.



Oversigtskort, der viser lokalplanens afgrænsning.

Offentlig høring

Planforslaget har været i offentlig høring i 4 uger fra den 27. november 2025 til den 25. december 2025. Ved høringsperiodens afslutning har forvaltningen modtaget 6 høringsvar, som i hovedtræk handler om trafikforhold, bevaringsværdig beplantning, det eksisterende sireneanlæg samt bebyggelsens omfang og placering.

Alle indkomne bemærkninger er samlet i en hvidbog, som er vedlagt indstillingen som bilag.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at indsigelserne modtaget i høringsperioden samt forvaltningens forslag til rettelser giver anledning til følgende ændringer i lokalplanen:

Servitutter
Der tilføjes nedenstående til redegørelsens afsnit om servitutter:
<p><i>"I lokalplanområdets nordøstlige hjørne er der opstillet en stålgiittermast til sireneanlæg. En tinglyst deklARATION fra 1997 sikrer:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>At der friholdes et areal på 2 x 2 m foran sirenestyreskabet.</i>• <i>At der på arealet omkring sireneanlægget ikke foretages beplantninger, opstabling af løsøre og lignende, som kan påvirke sireneanlæggets funktionalitet, herunder lydudbredelse, eller som kan forhindre eller vanskeliggøre adgangen til sireneanlægget ved eftersyn, vedligeholdelse og reparation,</i>• <i>At der på sirenemasten ikke må opstættes antenneanlæg, skilte, plakater m.v. uden Beredskabsstyrelsens tilladelse.</i> <p><i>Lokalplanens indhold er ikke i konflikt med placeringen af sireneanlægget og er ikke i strid med den tinglyste deklARATION, som fortsat vil være gældende."</i></p> <p>I redegørelsen under Anvendelse beskrives muligheden for at etablere sireneanlæg samt andre mindre tekniske anlæg i lokalplanområdet:</p> <p><i>"Lokalplanen fastholder områdets anvendelse til offentlige formål i form af dag- og uddannelsesinstitutioner."</i></p> <p>Ændres til:</p> <p><i>"Lokalplanen fastholder områdets anvendelse til offentlige formål i form af dag- og uddannelsesinstitutioner. Herudover må der etableres anlæg til håndtering af overfladevand, anlæg og mindre bygninger til områdets tekniske forsyning samt et sireneanlæg."</i></p> <p>§ 3.6 angående sireneanlæg tilføjes til lokalplanen:</p> <p><i>"Inden for lokalplanområdet må der etableres et sireneanlæg til beredskabsformål"</i></p> <p>§ 12.1 angående Tinglyste deklARATION tilføjes til lokalplanen:</p> <p><i>"DeklARATIONen Masteinstallation fra 1997, aflyses ikke ved vedtagelse af lokalplanen"</i></p>

Vejtilslutninger
I redegørelsen under Trafikale forhold beskrives muligheden for at etablere parkeringsareal med ensrettet ind- og udkørsel i den nordlige del af lokalplanområdet:
<p><i>"Foruden eksisterende overkørsler fra omkringliggende veje gives der mulighed for flere overkørsler. I den forbindelse er det vigtigt for sikkerheden, at afstandene i §5.1 overholdes, så der ikke opstår farlige situationer, og risikoen for kødannelse mindskes."</i></p> <p>Ændres til:</p> <p><i>"Foruden eksisterende overkørsler fra omkringliggende veje gives der mulighed for én ny overkørsel fra Skansevej. I den forbindelse er det vigtigt for sikkerheden, at afstandene i §5.1 overholdes, så der ikke opstår farlige situationer, og risikoen for kødannelse mindskes. Planlægningen er udarbejdet med henblik på at muliggøre et parkeringsareal med ensrettet indkørsel via Kaltoftevej og udkørsel vi Skansevej, da det vurderes at kunne skabe gode og sikre forhold for trafikafviklingen"</i></p>

§ 5.1 angående mulige vejtilslutninger ændres, så der kun bliver mulighed for at være én vejtilslutning fra

Kaltoftevej:

"Lokalplanområdet skal vejbetjenes fra eksisterende vejadgange fra Skansevej, Kaltoftevej og Indre Ringvej, som vist på Kortbilag 3 - Eksisterende forhold.

Herudover kan der gives tilladelse til to ekstra vejadgange fra henholdsvis Skansevej og Kaltoftevej på strækningerne vist på Kortbilag 4 - Fremtidige forhold. Ny vejadgang fra Skansevej skal placeres min. 30 m fra krydset mellem Skansevej og Kaltoftevej. Ny vejadgang fra Kaltoftevej skal placeres min. 20 m fra krydset mellem Kaltoftevej og Skansevej.

Fremkommelighed og adgang for gående og cyklende trafikanter skal prioriteres over adgang for billister. Bilparkering kan med fordel placeres med større afstand til indgangene.

Hvor stier krydser veje, skal der etableres foranstaltninger, der fremmer sikker færdsel, f.eks. via en hævet flade.

Vejadgange skal have en overkørsel med en bredde på min. 7,0 m."

Ændres til:

"Lokalplanområdet skal vejbetjenes fra eksisterende vejadgange fra Skansevej, Kaltoftevej og Indre Ringvej, som vist på Kortbilag 3 - Eksisterende forhold. Den eksisterende vejadgang på Kaltoftevej må rykkes mod øst, dog ikke nærmere Skansevej end 30 m.

Herudover kan der gives tilladelse til en ekstra vejadgang fra Skansevej på strækningen vist på Kortbilag 4 - Fremtidige forhold. Ny vejadgang fra Skansevej skal placeres min. 30 m fra krydset mellem Skansevej og Kaltoftevej.

Fremkommelighed og adgang for gående og cyklende trafikanter skal prioriteres over adgang for billister. Bilparkering kan med fordel placeres med større afstand til indgangene.

Hvor stier krydser veje, skal der etableres foranstaltninger, der fremmer sikker færdsel, f.eks. via en hævet flade.

Vejadgange skal have en overkørsel med en bredde på min. 7,0 m."

Herudover fjernes den mulige vejadgang fra Kaltoftevej på Kortbilag 4 - Fremtidige forhold.

Stier

§ 5.2 angående stiu dlæg ændres, så der ikke stilles krav om udlæg af cykelstier

"Der skal udlægges areal til cykelstier, så der etableres stiforløb fra tilstødende veje til cykelparkeringsfaciliteter. Herudover kan der udlægges areal til gangstier:

- Cykelstier skal udlægges i en bredde på min. 4,0 m.*
- Gangstier skal udlægges i en bredde på min. 2,0 m."*

Ændres til:

"Der skal udlægges trygge ankomstarealer / cykelpassager fra tilstødende veje til cykelparkeringsfaciliteter.

Cykelpassagerne skal være belyste, og der skal være en tydelig adskillelse mellem cykelpassage og fortove ved vej eller gående arealer. Stiadgange skal sikres gode oversigtsforhold ved de tilstødende veje."

§ 5.3 angående anlæg af stier ændres, så cykelpassager erstatter cykelstier, og der stilles specifikke krav ifm. krydsninger:

"Cykelstier skal anlægges i en bredde af min. 2,5 m med fast belægning, eksempelvis i form af asfalt eller

lignende materiale. Ved stiadgange fra tilstødende veje skal der sikres gode oversigtsforhold. Overkørsler skal have en bredde på min. 3,0 m.

Gangstier, der giver adgang til bygninger og andre funktioner, som er knyttet til skolen, skal anlægges i

en bredde af min. 1,8 m med fast belægning, f.eks. i form af asfalt eller lignende materiale.

Øvrige stier må desuden anlægges med en belægning i form af grus eller lignende og med en bredde, der er mindre end 1,8 m."

Ændres til:

"Cykelpassager skal anlægges med en bredde på min. 2,0 m med fast belægning i form af asfalt, fliser eller lignende. Ved krydsning af veje, fortov eller gangstier skal der etableres stibomme, lille bump, belægningsskifte eller lignende.

Gangstier, der giver adgang til bygninger og andre funktioner, som er knyttet til skolen skal anlægges i en bredde af min. 1,8 m med fast belægning i form af fliser eller lignende.

Øvrige stier må desuden anlægges med en belægning i form af grus eller lignende og med en bredde, der er mindre end 1,8 m."

Byggefelter – afgrænsning, navne og signatur

På Kortbilag 4 – Fremtidige forhold er Byggefelt 2, som giver mulighed for bebyggelse i 3 etager, blevet reduceret med omkring 11 m mod nord og erstattet af Byggefelt 1. I Delområde 1 er Byggefelt 2 fuldstændigt erstattet af Byggefelt 1, så der kun kan opføres bebyggelse i 2 etager. Herudover er signatur for byggefelt 1 blevet justeret med henblik på at øge læsbarheden.

I redegørelsen er fejlagtig navngivning af byggefelterne blevet rettet:

"Ny bebyggelse i byggefelt 1 må opføres i op til 3 etager og med en maksimal højde på 13 m. Ny bebyggelse i byggefelt 2 må opføres i op til 2 etager og med en maksimal højde på 10 m."

Ændres til:

"Ny bebyggelse i byggefelt 1 må opføres i op til 2 etager og med en maksimal højde på 10 m. Ny bebyggelse i byggefelt 2 må opføres i op til 3 etager og med en maksimal højde på 13 m."

Højder

§ 7.5 angående højde for tekniske anlæg på bebyggelse tilføjes til lokalplanen:

"Tekniske bygningsdele, elevatorårne, tagvindueskonstruktioner og lign. må opføres i op til 2 m over den maksimale højde angivet i § 7.4."

Tage

§ 8.3 angående tagformer ændres, så der ikke stilles krav om, at flade tage etableres som grønne tage eller tagterrasser:

"Tage skal udføres som:

- *Symmetrisk eller asymmetrisk saddeltag med eller uden valm med en hældning på min. 20 grader.*
- *Tag med ensidig taghældning med en hældning på mellem 10 og 30 grader.*
- *Flade tage skal etableres som levende grønne tage jf. § 8,4 eller som tagterrasse."*

Ændres til:

"Tage skal udføres som:

- Symmetrisk eller asymmetrisk saddeltag med eller uden valm med en hældning på min. 20 grader.
- Tag med ensidig taghældning med en hældning på mellem 10 og 30 grader.
- Flade tage."

Bevaringsværdige træer

§ 9.3 angående bevaringsværdige træer ændres, så de bevaringsværdige træer 3, 4 og 5 må erstattes af nye træer med en anden placering, hvis de er til hinder for opførelse af ny bebyggelse:

"Bevaringsværdige træer, som fremgår af Kortbilag 4 - Fremtidige Forhold, skal bevares, så længe træerne ikke vurderes at indebære en risiko for omgivelserne.

Indenfor en radius af min. 5 m fra stammen må der ikke køres, graves eller fyldes jord på. Der må ikke etableres belægnings og der må ikke være oplag. Derudover må der ikke etableres andre anlæg eller aktiviteter, som kan ødelægge træets stamme, rødder og øvrige vækstbetingelser.

For at beskytte træerne under byggemodning og i byggeperioden skal træerne afskærms af byggepladshegn i en radius af min. 5 m fra stammen. I det tilfælde, at et eksisterende træ fjernes, vælter eller bliver ulevedygtigt som følge af stormskade eller andet, skal det erstattes af et træ, som er egnetypisk og hjemmehørende i Danmark. Et træ, som plantes som erstatning, skal have tilnærmelsesvis samme placering som det erstattede træ og vil efterfølgende være omfattet af samme krav om bevaring."

Ændres til:

"Bevaringsværdige træer, som fremgår af Kortbilag 4 - Fremtidige Forhold, skal bevares, så længe træerne ikke vurderes at indebære en risiko for omgivelserne.

Indenfor en radius af min. 5 m fra stammen må der ikke køres, graves eller fyldes jord på. Der må ikke etableres belægnings og der må ikke være oplag. Derudover må der ikke etableres andre anlæg eller aktiviteter, som kan ødelægge træets stamme, rødder og øvrige vækstbetingelser.

For at beskytte træerne under byggemodning og i byggeperioden skal træerne afskærms af byggepladshegn i en radius af min. 5 m fra stammen. I det tilfælde, at et eksisterende træ fjernes, vælter eller bliver ulevedygtigt som følge af stormskade eller andet, skal det erstattes af et træ, som er egnetypisk og hjemmehørende i Danmark. Et træ, som plantes som erstatning, skal have tilnærmelsesvis samme placering som det erstattede træ og vil efterfølgende være omfattet af samme krav om bevaring."

De bevaringsværdige træer, 3, 4 og 5 må desuden erstattes af nye træer med en anden placering i det tilfælde, hvor det er nødvendigt for at kunne opføre ny bebyggelse, herunder udfordringer med at overholde afstandskrav i anlægsfasen."

Alle høringssvar er behandlet og vurderet i et notat, som er vedlagt indstillingen som bilag.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Lokalplan 404 – Skole ved Skansevej / Indre Ringvej vedtages endeligt med de anførte ændringer samt
2. Administrationen bemyndiges til at foretage mindre redaktionelle rettelser inden offentlig bekendtgørelse af lokalplanen

Bilag

Lokalplan 404 - Hvidbog_Bortredigeret

2026.01.26 Lokalplan 404 - Kladde til Vedtagelse

Lokalplan 404 - Høringsnotat

Punkt 5: Beslutningssag: Forslag til lokalplan 407 - Bevaringsværdig længe på Bøgeskovsvej 30, Bøgeskov

25-10219

Beslutning

1. Anbefales.
2. Anbefales.
3. Anbefales.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Sagsresumé

På baggrund af en forespørgsel om nedrivning af en bevaringsværdig bygning beliggende Bøgeskovsvej 30 i Bøgeskov har Forvaltningen den 24. marts 2025 besluttet i henhold til Planlovens § 14 at nedlægge forbud mod nedrivning af ejendommen. På Teknisk Udvalgs møde d. 5. maj 2025 besluttede udvalget at fastholde forbuddet. For at stadfæste forbuddet mod nedrivning og for at sikre bevaringen af Bøgeskov 30 for eftertiden, har Fredericia Kommune udarbejdet et forslag til Lokalplan 407 - Bevaringsværdig længe på Bøgeskovsvej 30, Bøgeskov.

Forvaltningen indstiller, at forslag til Lokalplan 407 - Bevaringsværdig længe på Bøgeskovsvej 30, Bøgeskov vedtages som forslag, og at forslaget sendes i offentlig høring i 4 uger.

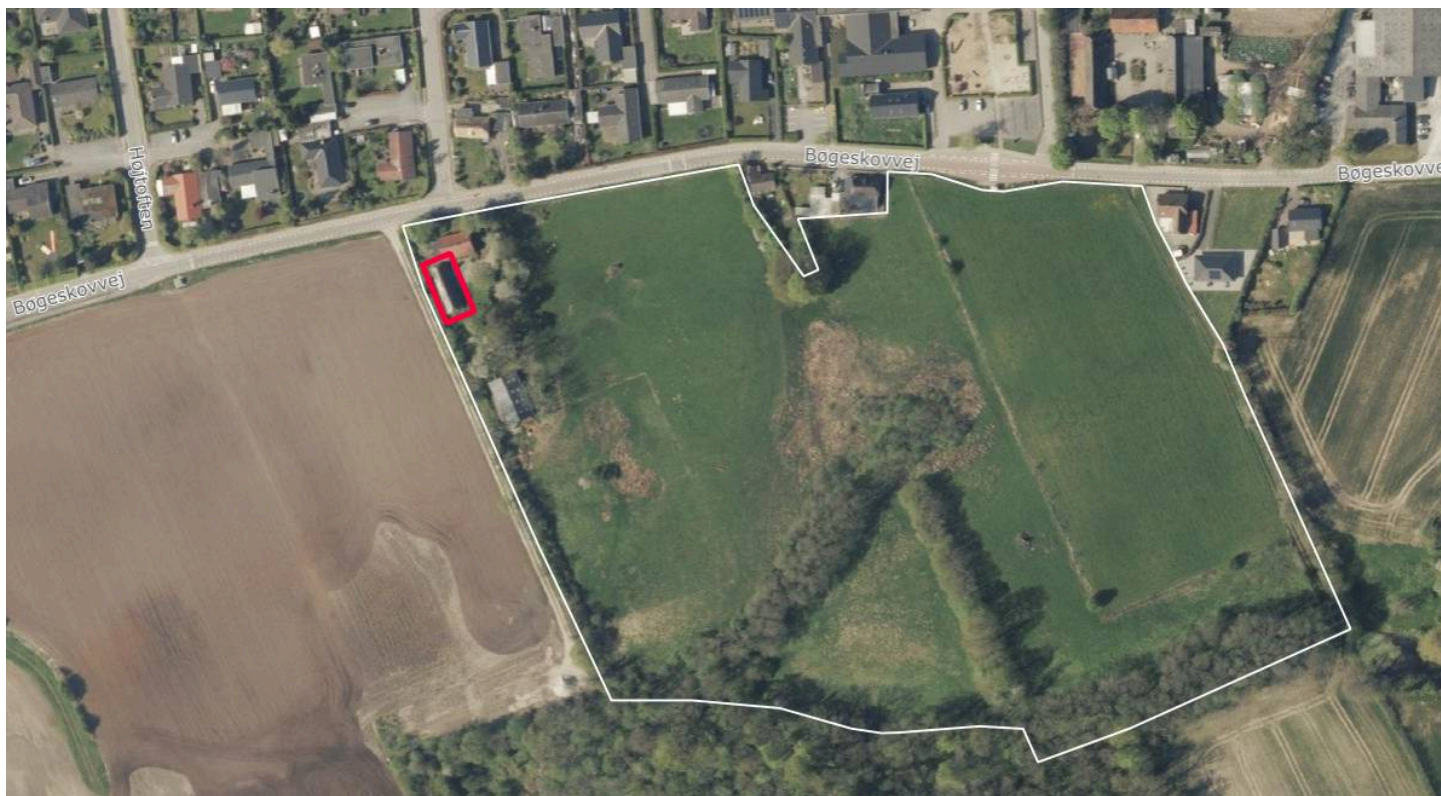
Sagsbeskrivelse

Den 5. februar 2025 modtog Fredericia Kommune en ansøgning om nedrivning af en bygning på Bøgeskovsvej 30. Da bygningen er registreret med en bevaringsværdi på 3, men ikke er omfattet af en bevarende lokalplan nedlagde Fredericia Kommune et forbud mod nedrivning jf. planlovens § 14, med henblik på at udarbejde en bevarende lokalplan for ejendommen. På teknisk Udvalgs møde d. 5. maj 2025 besluttede udvalget at fastholde forbuddet, samt at igangsætte lokalplanarbejdet.

Formålet med lokalplanen er at sikre bevaringen samt forhindre nedrivningen af den bevaringsværdige bygning på matrikel 22a, Egeskov, Fredericia Jorder. Lokalplanens formål er ligeledes at sikre de bedste vilkår for, at den bevaringsværdige bygning renoveres og udvikles på en måde, så bygningens arkitektur fastholdes og styrkes, med henblik på at bevare ejendommens kulturhistoriske værdi.

Den fine bindingsværkslænge på Bøgeskovsvej 30 udgør en markant og kulturhistorisk værdifuld bygning i landsbyen Bøgeskov, beliggende i den nordlige del af Fredericia Kommune. Bygningen er opført i 1898 som en staldbygning og fremstår som velbevaret og tilnærmelsesvis originalt bindingsværk med "dobbelt dokker". Bygningen har et ældre stråtag og er generelt i god bygningsmæssig stand. Der er tidligere bevilliget byfornyelsesmidler til restaurering af den bevaringsværdige bygning i form af bundrem og bindingsværk og der er støbt gulv under bygningen.

Museum Fredericia fremhæver, at ejendommens er en del af et kulturhistoriske miljø af bindingsværksgårde langs Vejle Fjord og Rands Fjord. Bygningen indgår således i en større fortælling om egnens kulturhistorie og byggetraditioner. Bygningen repræsenterer derfor en vigtig del af den lokale bygningsarv.



Lokalplanens afgrænsning er markeret med rød linje og ejendommen med hvid linje.

Lokalplanens indhold

Lokalplanen har til formål at sikre bevaringen af bindingsværkslængen på Bøgeskovsvej 30.

For at sikre de bevaringsværdige værdier, nedlægger lokalplanen et generelt forbud mod nedrivning, samt fastsætter krav til hvordan bygningen må vedligeholdes og renoveres mht. facader, tag, vinduer, døre og porte samt farveholdning.

Lokalplanen stiller også krav til begrænset terrænregulering i tråd med Ingas Fredning, som ligger på ejendommen. Lokalplanen tillader ikke udstykning.

Forhold til gældende lokalplan/ byplanvedtægt
Området er i dag ikke omfattet en lokalplan.

Forhold til Kommuneplan 2025 – 2037

Lokalplanområdet ligger i det åbne land og er derfor ikke omfattet af et rammeområde i Kommuneplan 2025-2037 for Fredericia Kommune. Lokalplanen understøtter

retningslinje 4.1.3 (F) Bevaringsværdige bygninger.

Lokalplanforslaget er i overensstemmelse med Kommuneplan 2025-2037 for Fredericia Kommune

Miljøvurdering

Det er ved en screening af planen vurderet, at planens påvirkning af miljøet ikke har en karakter og et omfang, der kræver at der gennemføres en miljøvurdering. Afgørelsen om ikke at udarbejde en miljørapport har været sendt i høring hos berørte myndigheder og offentliggøres sammen med planforslaget.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at der med Lokalplan 407 - Bevaringsværdig længe på Bøgeskovsvej 30, Bøgeskov skabes det nødvendige plangrundlag, som kan sikre bevaringen af den bevaringsværdige bebyggelse på Blåhøj 30 fremadrettet.

Forvaltningen vurderer ligeledes, at Lokalplan 407 - Bevaringsværdig længe på Bøgeskovsvej 30, Bøgeskov ikke ændrer væsentligt i anvendelsen af området i forhold til gældende planlægning.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Forslag til Lokalplan 407 - Bevaringsværdig længe på Bøgeskovsvej 30, Bøgeskov vedtages som forslag
2. Planforslaget sendes i offentlig høring i 4 uger
3. Forvaltningen bemyndiges til at foretage mindre redaktionelle rettelser inden offentliggørelse af lokalplanforslaget

Bilag

Lokalplan 407-2025-12-15-13

Punkt 6: Beslutningssag: Frigivelse af anlægsmidler til klimaplan, indsatser 2026

26-534

Beslutning

1. anbefales.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Sagsresumé

Byrådet skal med denne sag træffe beslutning om frigivelse af anlægsmidler for 2026 for indsatser til implementering og afslutning af Klimaplanen DK2020 samt udvikling og forberedelse af Klimastrategi 2026 som forventes vedtaget i 2026.

Sagsbeskrivelse

Byrådet vedtog med Budgettet 2024 at afsætte anlægsmidler på kr. 1,095 mio. årligt til implementering af gældende klimaplan, som byrådet vedtog i 2020.

Forvaltningen har gennemgået den gældende klimplan - DK2020-planen - og anbefaler at følgende projekter videreføres eller igangsættes i 2026.

De udvalgte projekter er alle indsatser, som er en del af den allerede godkendte klimaplan (DK2020-plan) og som også forventes at understøtte den kommende klimastrategi.

Forvaltningen anbefaler, at kommunen prioriterer følgende projekter i 2026

- Revision og certificering af klimastrategi og handleplan. Den gældende klimaplan, DK2020-planen, blev vedtaget i 2020, og en revideret ny klimastrategi forventes vedtaget foråret 2026.
- Klimaregnskab og opfølgning. Der stilles større og større krav til monitorering og dokumentering af CO2-udledningen fra kommunes aktiviteter og fra kommunen som geografisk område. Et godt datagrundlag er en forudsætning for at blive bedre til at formidle både indsatser og effekter af klimaindsatserne.
- Borgerrettede indsatser: En række af indsatserne for at komme i mål med at nedbringe CO2-udledningen i forhold til det geografiske område fordrer f.eks, at borgerne ændre adfærd ift. forbrug, herunder indkøb af varer, transport og andre vaner.
- Indsatser rettet mod virksomhederne: Sammen med Business Fredericia understøtter kommunen arbejdet i bl.a. klima- og energiforum.
- Grønne indkøb i kommunen. Herunder mere viden om forbrugsrelaterede udledninger / scope 3 udledninger i kommunen.
- Generelt skal klimastrategien og handleplanen implementeres i kommunes kerneopgaver

Midlerne fra Klimapuljen til ovenstående indsatser og opgaver anvendes delvist til medarbejderressourcer (teknikertimer) i kommunen.

Økonomiske konsekvenser

Tekst (beløb i mio. kr.)	TB2026	TB 2027	TB 2028	TB 2029	Anlægs- bevilling	Fri- givelse
Klimaplan, indsatser (XA-50411)					1,095	1,095
I alt (- = kasseindlæg/+ = kasseudlæg)	0,000	0,000	0,000	0,000		

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at med en frigivelse af de nævnte anlægsmidler, så vil de planlagte projekter kunne realiseres.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget, at anbefale byrådet, at:

1. der frigives anlægsmidler som beskrevet i afsnittet Økonomiske konsekvenser og gives anlægsbevilling hertil.

Punkt 7: Beslutnings sag: Frigivelse af midler til Klimaprojekt Oldenborggade etape 1

26-690

Beslutning

1. Anbefales.
2. Anbefales.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Sagsresumé

Med denne sag ønskes at der frigives anlægsmidler til Klimaprojekt Oldenborggade etape 1

Det er tidligere frigivet 0,8 mio. kr. til projektering. Forvaltningen modtager den 18/2 et tilbud ved licitation. De samlede udgift til projektet, inc. tidligere frigivet midler til projektering på 0,8 mio.kr., er 5,8 mio. kr. (Bygherreoverslag, det eksakte beløb fremsendes den 19/2 2026 pr. mail efter licitation, til endelig godkendelse inden sagen behandles i ØKE).

Sagsbeskrivelse

Med denne sag ønskes at der frigives anlægsmidler til Klimaprojekt Oldenborggade etape 1, jf. beslutning på KEM møde den 18/8 2025.

Det er tidligere frigivet 0,8 mio. kr. til projektering. Forvaltningen modtager den 18/2 et tilbud ved licitation. De samlede udgift ved implementering, incl. tidligere frigivet midler til projektering, er 5,8 mio. kr. (Bygherreoverslag, det eksakte beløb fremsendes den 19/2 2026 pr. mail efter licitation, til endelig godkendelse inden sagen behandles i ØKE).

Klimaprojekt Oldenborggade etape 1 er første etape til at sikre den sydlige bydel mod oversvømmelser ved ekstrem regn. Projektet er beliggende ved Oldenborggade / Gothersgade. Projektet vil ved implementering reducere bygningskader med op til 7 mio. kr. over 100 år.

Drift omkostningerne forbundet med løbende vedligeholdelse anslås til 15.000 kr./år. (1,5 mio. over 100 år)

Økonomiske konsekvenser

Tekst (beløb i mio. kr.)	TB2026	TB 2027	TB 2028	TB 2029	Anlægs- bevilling	Fri- givelse
Klimatilpasningsprojekter (XA-50489)					3,000	3,000
I alt (- = kasseindlæg/+= kasseudlæg)	0,000	0,000	0,000	0,000		

Med en forventet overførsel af uforbrugte midler på i alt 2,410 mio. fra 2025 til 2026 på anlægsprojektet Klimatilpasningsprojekter (XA-50489), vil der samlet set være et budget på 5,410 mio. kr. til Klimatilpasningsprojekt Oldenborggade etape 1.

Indenfor den afsatte budgetramme frigives de nødvendige midler til realisering af anlægsprojektet.

Vurdering

Det er forvaltningens vurdering at projektet i væsentlig omfang vil reducere oversvømmelse som følge af ekstremregn i området omkring Oldenborggade og Gothersgade. Den fulde effekt opnås først med implementering af etape 2 og

efterfølgende etaper som skal aflede og tilbageholde yderligere vand opstrøms. Dog vil etape 1 i sig selv have en positiv effekt set over 100 år.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget, at anbefale byrådet, at:

1. der frigives anlægsmidler som beskrevet i afsnittet Økonomiske konsekvenser og gives anlægsbevilling hertil.
2. Konkret anlægsbevilling tilpasses det indkomne licitationsbud, med tillæg til uforudsete udgifter og interne udgifter.

Punkt 8: Drøftelsessag: Politisk årshjul for udvalget

26-512

Beslutning

1. Drøftet.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Sagsresumé

Udvalget inviteres til en drøftelse af det politiske årshjul for udvalgets arbejde. Årshjulet giver et foreløbigt overblik over de sager og aktiviteter, der forventes behandlet i udvalget hen over året.

Sagsbeskrivelse

For at skabe overblik over udvalgets arbejde præsenteres et foreløbigt politisk årshjul, som samler de forventede sager og aktiviteter hen over året.

Formålet er at understøtte politisk planlægning, prioritering og overblik samt skabe en fælles ramme for dialogen mellem udvalget og forvaltningen om det kommende års arbejde. Der lægges op til, at udvalget drøfter årshjulet og giver input til udvalgets sagsportefølje, prioritering og tidsplan.

Foreløbigt årshjul fremlægges på mødet.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Ingen

Indstilling

Forvaltningen indstiller til udvalget, at:

1. Udvalget drøfter det politiske årshjul og giver input til udvalgets sagsportefølje, prioritering og tidsplan.

Punkt 9: Drøftelsessag: Grundejerhenvendelser i sagen vedr. opfyldt grusgrav syd for Læsøvej

21-8090A

Beslutning

1. Drøftet.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Sagsresumé

I 2020 blev det konstateret, at i alt 19 ejendomme i starten af 1960'erne er etableret på en tidligere opfyldt grusgrav syd for Læsøvej. Det opfyldte område er ikke blevet kortlagt som forurenet af det tidligere Vejle Amt, hvor der fra 1990'erne skete kortlægning af en lang række andre fyldområder i kommunen.

Region Syddanmark, der står for den offentlige indsats i jordforureningsloven, har undersøgt ejendommene i området. På baggrund af resultaterne er i alt 17 ejendomme i dag helt eller delvist kortlagt som forurenede og der vil ske en videre indsats på 8 af de 17 ejendomme, hvor forureningen vurderes at kunne udgøre en risiko for den nuværende anvendelse.

Fredericia Kommune afholdt den 5. oktober 2021 et informationsmøde for grundejerne i området med deltagelse fra regionen. Der var grundejerrepræsentanter fra alle de berørte ejendomme til stede ved mødet og der blev stillet forskellige spørgsmål til bl.a. sundhedsrisikoen, værditabsordningen, regionens videre indsats, kortlægning af fyldpladser og kommunens eventuelle ansvar.

Flere af grundejerne har efterfølgende i flere omgange henvendt sig til kommunen, da de pga. den konstaterede forurening i området vil lide et værditab på deres ejendom og spørger i den forbindelse til kommunens ansvar i sagen og muligheden for at opnå økonomisk kompensation.

Der blev orienteret om sagen på et møde i Klima-, Energi og Miljøudvalget den 24. januar 2022. På daværende tidspunkt var vurderingen, at der ikke var tilstrækkelige oplysninger til at kunne afgøre spørgsmålet endeligt, men at der ikke umiddelbart var noget, der entydigt pegede på, at kommunen kan gøres ansvarlig.

På baggrund af nye henvendelse fra grundejerne i området i oktober 2025, blev det daværende Klima-, Energi og Miljøudvalg på ny orienteret om sagen den 24. november 2025, og her var der et ønske om, at sagen skulle drøftes igen i 2026 i det nye Teknik- og Miljøudvalg.

På mødet vil der være en orientering om sagen og hvilke muligheder kommunen har. Herefter skal udvalget drøfte de muligheder kommunen har. Bl.a. skal udvalget drøfte muligheden for, at kommunen kan ophæve forældelsesfristen, hvilket vil muliggøre, at grundejerne kan få afprøvet, om kommunen kan gøres ansvarlig i sagen. En evt. ophævelse af forældelsesfristen skal ske ved behandling i byrådet.

Sagsbeskrivelse

Forvaltningen blev i juni 2020 efter en henvendelse fra en grundejer på Vejrvænget 8 opmærksom på, at en række boliger i området omkring Alrvænget, Hjarnøvej, Læsøvej, Samsøvej, Vejrvænget var opført på et opfyldt område, hvor der tidligere har været grusgrav. Pågældende grundejer havde fået gennemført geotekniske borer forud for byggeri af ny en bolig på ejendommen.

Da byggeri ovenpå opfyldte områder kan udgøre en risiko for arealanvendelse til boligformål, gik regionen kort efter i gang med at undersøge området. Først i en stor indledende undersøgelse og herefter i flere mindre undersøgelser for en række ejendomme, hvor der var en risiko og som derfor kunne tilmeldte sig det der kaldes "værditabsordningen". Resultaterne efter de gennemførte undersøgelser er følgende:

- To ejendomme er udgået af kortlægningen, da der ikke er fundet forurening (Hjarnøvej 6 og 12)
- Otte ejendomme er helt eller delvist kortlagt, men regionen gør ikke yderligere efter den indledende undersøgelse, da der ikke vurderes at være risiko ved den nuværende anvendelse, hvis simple råd om risiko for kontakt med let forurenet jord følges (Hjarnøvej 8 og 10 – Læsøvej 8, 10 og 12 – Samsøvej 9 og 11 – Vejrvænget 2)
- Otte ejendomme er ligeledes kortlagt og herefter i 2022-2023 undersøgt nærmere efter værditabsordningen, da der vurderes at være risiko for kontakt med kraftigt forurenet jord og disse er indstillet til oprensning af overfladenær forurening. Der er en ventetid på cirka tre år og en egenbetaling på op til 40.000 kr, som dog tilbagebetales efter

oprensning, da ejendommene fortsat vil være kortlagt pga. den dybereliggende forurening. (Alrøvænget 2, 4, 6 og 8 – Hjarnøvej 14 – Læsøvej 14 – Vejrøvænget 4 og 6). Regionen forventer, at oprensning gennemføres i 2026.

- Én ejendom (Vejrøvænget 8) er ikke omfattet af regionens indsats, da der ikke var nogen bolig på ejendommen, da forureningen blev opdaget (huset var nedrevet). Det er derfor grundejer selv, der har forestået undersøgelser og etablering af afværgeløsninger ved byggeri af ny bolig på ejendommen.

Kommunen har ingen oplysninger om drift af en egentlig losseplads i området, men det fremgår af arkiverne, at kommunen har ejet området og i 1962 solgt det til private, hvorefter det er udstykket til boligparceller. Forud for salget blev det oplyst til køberen Møllejejer Axel Petersen, der var konservativt byrådsmedlem i perioden 1. april 1950 til 31. december 1968, at der på en del af arealet har været grusgrav, som er opfyldt af dagrenovation.

Grusgraven er formentlig fyldt op i perioden mellem 1954 – 1962, dvs. før Miljøbeskyttelsesloven som kom i 1974. Kommunen er ikke bekendt med, at der på det tidspunkt var krav om en godkendelse til fyldpladsen. I forhold til grundejerne, så er der ikke umiddelbart nogen lovgivning, som kan hjælpe den, der i god tro har erhvervet en ejendom, der viser sig at ligge på en forurenede grund. Flere af grundejerne peger på, at de mener, at kommunen er ansvarlig for det værditab, de står med i dag.

Kommunen har i oktober 2021 afholdt et orienteringsmøde for de berørte grundejere. På mødet, hvor der deltog 28 grundejerrepræsentanter, orienterede regionen om undersøgelsesresultaterne og den videre proces for de ejendomme, hvor der kan være en risiko i forhold til den eksisterende arealanvendelse (undersøgelse og oprensning efter værditabsordningen).

Desuden orienterede kommunen om de historiske oplysninger fra kommunens arkiver og de foreløbige juridiske vurderinger af ansvarsforhold mv.

Flere af grundejerne har efterfølgende i flere omgange henvendt sig til kommunen vedr. kommunens eventuelle ansvar i sagen og muligheden for at opnå økonomisk kompensation. Der blev orienteret om dette på et møde i Klima-, Energi og Miljøudvalget den 24. januar 2022.

Kommunen har via henvendelse til Peder Tind i mail af 22. oktober 2025 modtaget en ny anmodning fra en grundejer om at få kommunens erstatningsansvar genovervejet og sagen behandlet politisk. Ligeledes har en anden grundejer i et "Åbent brev til Fredericia Byråd" fremsendt ved mail af 14. oktober 2025 til byrådspolitiker John Erik Nyborg opfordret kommunen til at se på muligheden for at anvende jordforureningslovens §76a til at give erstatning. Byrådspolitiker Cecilie Roed Schultz anmodede i den forbindelse om, at få sagen taget op i det daværende Klima, Energi og Miljøudvalget med henblik på drøftelse af kommunens rolle og handlemuligheder. Klima, Energi og Miljøudvalget fik en orientering om sagen på et møde den 24. november 2025 og her var der et ønske om, at sagen skulle drøftes i det nye udvalg efter kommunalvalget.

Økonomiske konsekvenser

Der har fra forskellig side været efterspurgt, om byrådet har et ansvar i sagen og om kommunen vil yde en økonomisk kompensation til de i området berørte borgere. For at en sådan sag kan forelægges byrådet til beslutning, skal sagen være grundigt sagsbehandlet, så byrådet på et fuldt oplyst grundlag kan træffe en beslutning.

Når sagen på et tidspunkt er tilstrækkeligt oplyst, så vil byrådet kunne tage stilling til, hvorvidt byrådet vil suspendere den forældelse, der allerede er indtrådt og eventuelt betale erstatning eller give et forholdsmæssigt afslag, hvis det vurderes, at der er et ansvar for Fredericia Kommune eller alternativt, at det vurderes, at Fredericia Kommune hæfter for en værdiforringende mangel (samlet benævnt "økonomisk kompensation"). Er betingelserne for et ansvar eller et forholdsmæssigt afslag ikke til stede, så vil Fredericia Kommune ikke kunne yde nogen økonomisk kompensation.

På baggrund af de oplysninger som Fredericia Kommune i øjeblikket har, så er der ikke umiddelbart noget, der entydigt peger på, at kommunen er ansvarlig eller vil kunne give et forholdsmæssigt afslag. Baggrunden herfor er, at der i en skrivelse af 10. april 1961 til den senere køber Møllejejer Axel Petersen bliver oplyst, at der på en del af arealet har været grusgrav, som er opfyldt med dagrenovation. Fredericia Kommune har herved opfyldt sin loyale oplysningspligt som grundsælger, ligesom grunden, af samme årsag, ikke har været behæftet med en skjult mangel, der kan begrunde et forholdsmæssigt afslag for en værdiforringende mangel.

Der har i medierne været omtalt en sag fra Ringkøbing-Skjern Kommune, hvor kommunen har givet en økonomisk kompensation til nogle grundejere. De to sager er imidlertid ikke sammenlignelige, da Ringkøbing-Skjern Kommune var grundsælger til de enkelte grundejere, uden at oplyse noget om grundens tidligere anvendelse. Fredericia Kommune er ikke grundsælger, men er derimod sælger af et areal til udstykning med oplysning om, at arealet er en tidligere grusgrav, der er opfyldt med dagrenovation.

Som lovgivningen er, så vil det ikke være lovligt for en kommune at yde en økonomisk kompensation til grundejerne på Alrøvænget, Hjarnøvej, Læsøvej, Samsøvej og Vejrvænget med mindre kommunen er retligt forpligtet hertil. Hvis kommunen yder kompensation, uden at være retligt forpligtet hertil, så vil det være ulovlig støtte til enkeltpersoner. Hvis et byråd beslutter at gøre det, på trods af, at det vil være ulovligt, så vil det i yderste konsekvens kunne være ansvarspådragende for det enkelte byrådsmedlem.

Senest har kommunen modtaget grundejerhenvendelser via hhv. byrådspolitiker John Erik Nyborg og Peder Tind. Kommunen har gennemgået de to henvendelser. Ingen af henvendelserne indeholder oplysninger af en karakter, der ændrer på den tidligere vurdering. Den loyale oplysningspligt blev opfyldt i brev af 10. april 1961 i forhold til, at der på dele af arealet har været en grusgrav, der er opfyldt med dagrenovation.

I henvendelsen af 3. januar 2022 fra grundejeren i området henvises til en række forhold, der, efter grundejerens vurdering, kan have betydning for ansvarsvurderingen i.f.t. Fredericia Kommune, - bl.a. at der er fundet olie, tjære og tungmetaller i området. Kommunen bemærker, at der helt op til slut 1970'erne kan findes eksempler på, at dagrenovation bestod af såvel husholdnings- som industriaffald, hvilket i udgangspunktet taler for, at de stoffer, der nævnes, ikke umiddelbart forekommer at være usædvanlige. I perioden før og op til salget af ejendommen var der ikke, hos hverken myndigheder eller private, fokus på de forureningsudfordringer, der kunne være ved den måde, der blev drevet lossepladser i Danmark, hvilket underbygges af, at den første miljøbeskyttelseslov vedtages i 1973 med ikrafttræden i 1974.

Kommunen vurderer derfor, at der ikke i de oplysninger, som grundejeren kommer med, er noget, der kan give anledning til en ændret vurdering i forhold til et muligt ansvar for kommunen.

Uanset, at vurderingen, på det foreliggende grundlag er, at kommunen ikke vil være ansvarlig for det mulige tab eller den værdiforringelse, de berørte grundejere kan have, så vil kommunen godt kunne vælge at bringe Jordforureningslovens § 76a i anvendelse, således, at de berørte grundejere vil kunne få en sag prøvet ved domstolene. Det forudsætter, at byrådet træffer beslutning om, at kommunen under en sådan sag tilkendegiver, at kommunen ikke vil fremsætte en forældelsespåstand mod grundejerne, i overensstemmelse med princippet i Jordforureningslovens § 76a.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at der i kommunen kan være andre opfyldte områder, hvor der efterfølgende er bygget boliger og hvor grundejere kan have et lignende ønske om, at kommunen ser bort fra forældelsen. Er det tilfældet vil identiske sager skulle behandles ud fra et ligebehandlingsprincip.

Vurdering

Regionens undersøgelser har belyst forureningssituationen på de enkelte ejendomme i området og peger på, at der ikke er nogen risiko i forbindelse med den nuværende anvendelse, bortset fra kontaktrisiko på otte ejendomme, der alle er tilmeldt værditabsordningen hvorefter overfladenær kraftig forurening forventes fjernet i 2026.

Det ændrer ikke ved, at ejerne af de 17 kortlagte ejendomme, kan have et værditab ved handel af ejendom samt ekstra udgifter ved ombygning, anlægsarbejder og jordflytning.

Som det fremgår, så er det forvaltningens vurdering, at kommunen på det foreliggende grundlag ikke må yde de berørte grundejere erstatning eller et forholdsmæssigt afslag for en værdiforringende mangel, men dette udelukker ikke, at kommunen kan beslutte, at kommunen ikke vil nedlægge en forældelsespåstand i en eventuel retssag rejst af en berørt grundejer jf. princippet i Jordforureningslovens § 76a.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. Sagen drøftes.

Bilag

Referat grundejermøde

Præsentation fra grundejermøde den 5. oktober 2021

Åbent brev til byrådet

Grundejerhenvendelse Vejrvænget 6

Punkt 10: Orienteringssag: Jord- og grundvandsforurening ved Skanseodden ud for Crossbridges Energys havneterminal

12-9235A

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Sagsresumé

I midten af 1980'erne blev der konstateret en kraftig olie- og benzinformening i den østlige del af havneterminalen. Der blev atter fokus på forureningen i forbindelse med Shells egne undersøgelser af havneterminalen i 2011/2012, hvor det kom frem, at ikke blot havneterminalen, men også strandarealet ud for havneterminalen var kraftigt forurenede med olie- og benzinstoffer.

Miljøstyrelsen, der er tilsynsmyndighed på havneterminalen vurderede, at der ikke er lovhjemmel til at kræve forureningen oprenset eller afværget, da der er tale om en historisk forurening.

Det tidligere Shell etablerede imidlertid afværgeforanstaltninger for at hindre en udsivning af olie- og benzin til strandarealet/Lillebælt - først i 2014 (afværgebrønde) og senest i 2019 (en reaktiv barriere). Den frivillige indsats er videreført af Crossbridge Energy.

Monitering af grundvandsforureningen siden 2019 viser, at den senest gennemførte afværgeløsning har nedbragt koncentrationerne væsentligt, men fra et meget højt niveau. Den fastsatte målsætning for reduktion af grundvandsforureningen senest i 2026 er desværre ikke nået. Desuden foreligger der endnu ingen målinger af udviklingen af koncentrationerne i jorden.

Det er derfor på et møde mellem Crossbridge, Region Syddanmark og Fredericia Kommune den 7. januar 2026 aftalt, at CBE gennemfører supplerende undersøgelser, der tilvejebringer de nødvendige oplysninger til Styrelsen for Patientsikkerhed med henblik på at vurdere, om stranden kan genåbnes eller om der fortsat er behov for afspærring og evt. yderligere afværgetiltag.

Forvaltningen vil orientere udvalget igen, når undersøgelsesresultaterne og en udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed foreligger. Herefter kan der tages stilling til det videre forløb, f.eks. ved et møde i den politiske følgegruppe.

Sagsbeskrivelse

I midten af 1980'erne blev der konstateret en kraftig olie- og benzinformening i den østlige del af havneterminalen. I 2011 og 2012 gennemførte Shell nye undersøgelser af forureningen, der viste at forureningen gav anledning til udsivning til stranden ved Skanseodden.

Shell og myndighederne (Fredericia Kommune, Miljøstyrelsen og Region Syddanmark) havde efterfølgende dialog om forureningssituationen på havneterminalen og strandarealet. I 2013 meddelte Miljøstyrelsen at der ikke kunne gives påbud om undersøgelser og oprensning af forureningen, da der var tale om forurening opstået i 1980'erne. En indsats i regi af Shell ville dermed være frivillig og regionen ville have offentlig indsats, såfremt forureningen udgør en risiko for Lillebælt.

I 2014 blev strandarealet afspærret, Shell iværksatte supplerende undersøgelser og ansøgte om etablering af et afværgeanlæg (afværgebrønde), der skulle fjerne fri fase forurening på grundvandet med henblik på at reducere udsivningen til stranden fra havneterminalen.

I løbet af sommeren 2014 begyndte de landsdækkende medier - efter en artikel i Fredericia Dagblad - at interessere sig for sagen. Sagen fik stor bevågenhed, hvilket bl.a. medførte at der blev afholdt et borgermøde og udarbejdet redegørelser fra myndighederne (Miljøstyrelsen, kommune og region) og Shell til miljøministeren med henblik på udarbejdelse af en ministerredagørelse.

I slutningen af 2014 blev der nedsat en teknisk og en politisk følgegruppe med repræsentanter fra regionen, kommunen og miljøstyrelsen med henblik på at følge op på sagen. Regionen påtog sig rollen som tovholder. Møder i teknikergruppen har været afholdt ad hoc, mens der har været møder i den politiske følgegruppe (regionens miljøudvalg og formanden for

kommunens miljøudvalg) i 2015, 2016, 2017, 2019 og senest i 2020, hvor Shell har redegjort for status på afværgen af forureningen.

I marts 2014 stod Shells første afværgeanlæg færdigt, men i løbet af 2014 og 2015 blev det klart, at anlægget ikke havde den ønskede funktion, da der ikke blev opsamlet fri fase forurening i afværgembrønden som forventet. Shell gik derfor igang med at undersøge alternative løsninger til afværgen af forureningen og fremlagde på et møde i den politiske følgegruppe i maj 2016 forslag til ny løsning: En semipermeabel barriere etableret ved injicering af en blanding af aktivt kul, næringsstoffer, gips og bakterier (et amerikansk patenteret koncept "BOS 200") i det forenede område i tankgården og i strandarealet ud for tankgården, se tegning med injektionsområde i bilag 1 og pressemeddelelse fra mødet i den politiske følgegruppe i bilag 3.

Shells rådgiver Ejlskov vurderede, at anlægget ville kunne bringe grundvandsforureningen ned til under 350 µg/l i strandarealet indenfor 3-7 år, dvs. senest i 2026. Der var ikke fastsat mål for reduktion af forurening af jorden. Myndighederne kunne ikke stille krav til anlægget eller stopniveauer, da der var tale om en frivillig indsats, men var bekymrede pga. manglende referencer på løsningens effektivitet.

Shell etablerede BOS200 anlægget i slutningen af 2019 og efterfølgende monitoring af grundvandet viste store reduktioner i niveauerne, især i det første år efter etableringen. I 2021 overtog Crossbridge Energy Shells aktiviteter på havneterminalen og også drift og overvågning af den etablerede afværgeløsning.

Den seneste monitoring af grundvandet er gennemført i november 2024 og viser koncentrationer af olie og benzinstoffer i tankgården op til 100.000 µg/l og i strandarealet op til på 2.000 µg/l. Grundvands-kvalitetskriteriet er 9 µg/l. Se bilag 2. Crossbridge Energy's miljørådgiver Niras vurderer, at de nuværende koncentrationer ikke vil falde nævneværdigt, før jordkoncentrationerne i tankgården opstrøms barrieren er betydeligt lavere og forureningsfluxen herfra dermed er betydeligt reduceret. Dermed er det tvivlsomt, om målet om koncentration omkring 350 µg/l i grundvandet kan nås.

Den eneste monitoring af jordforureningen er gennemført af Ejlskov som ikke akkrediterede jordprøver i juni 2023 og viser koncentrationer i tankgården op til 5.620 mg/kg TS og i strandarealet på op til 4.760 mg/kg TS, hvilket skal sammenholdes med en grænseværdi for ren jord på 100 mg/kg TS. Prøven i stranden (B113) er udtaget 1,5 meter under terræn højt oppe på strandarealet og udgør dermed ikke en kontaktrisiko, men det er uafklaret, hvordan jordforureningen ser ud tættere på vandkanten.

Der udestår med andre ord en række uafklarede forhold, inden der atter kan åbnes for offentlighedens adgang til standen.

Region Syddanmark, Crossbridge Energy og Fredericia Kommune afholdt et møde den 7. januar 2026 med henblik på at drøfte sagen. Det blev i den forbindelse aftalt, at Crossbridge Energy gennemfører supplerende undersøgelser, der tilvejebringer de manglende oplysninger. Oplysningerne forelægges Styrelsen for Patientsikkerhed med henblik på, at styrelsen kan vurdere, om stranden kan genåbnes eller om der fortsat er behov for afspærring/skiltning eller yderligere afværgen.

Forvaltningen vil orientere udvalget igen, når undersøgelsesresultaterne og en udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed foreligger. Herefter kan der tages stilling til det videre forløb, f.eks. ved et møde i den politiske følgegruppe.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant

Vurdering

Forvaltningen konstaterer, at det gennemførte afværgeanlæg har haft en god effekt på grundvandsforureningen, men at forureningsniveauet fortsat er højt.

Det vurderes, at de supplerende undersøgelser som Crossbridge Energy vil tilvejebringe er nødvendige for at kunne indhente en udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed med henblik på en evt. genåbning af stranden eller beslutning om fortsat hegning/skiltning eller yderligere afværgen.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi og Miljøudvalget at:

1. Orienteringen tages til efterretning

Punkt 11: Orienteringssag: Strategien for Vores Natur

22-11629A

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Fraværende: Christian Jørgensen (I)

Sagsresumé

Klima-, Energi- og Miljøudvalget vedtog den 25. november 2024 den naturstrategi "Vores Natur". Teknik - og Miljøudvalget vil på mødet få en introduktion til strategien, en status for udførte projekter i 2025 samt forvaltningens plan for projekter i 2026.

Sagsbeskrivelse

Naturstrategien har til formål at skabe fælles retning for naturindsatsen i kommunen.

Strategien er inddelt i 7 temaer:

- Kyst og havet
- Vandløb, søer og ådale
- Den lys åbne natur
- Skovene
- Byernes natur
- Vild variation og formidling
- Naturoplevelser
- Hotspots

Strategien "Vores Natur" er vedhæftet (bilag 1).

På mødet vil forvaltningen fremlægge en status for projekterne i 2025. Naturstrategiens handleplan 2025 er vedhæftet (bilag 2).

Eksempler på indsatser i 2025 er: Grøn Trepert, omlægningsplan, forundersøgelser og fondsansøgning til havnaturfonden vedr. stenrev ved Trelde Næs, vandløbsprojekt ved Ullerupbæk, ålegræsudplantning ved Skærbæk og vådområde ved Surkærbæk.

Derudover vil forvaltningen fremlægge planlagte projekter i 2026. De planlagte projekter i 2026 fremgår af vedhæftede handleplan for 2026 (bilag 3).

I 2026 vil der bl.a. være fokus på udmøntning af omlægningsplanen, kyststi (afventer kystdirektoratet), samarbejde med Den Danske Naturfond vedr. plejeplan for Treldeskovene og etablering af stenrev ved Trelde Næs.

Økonomiske konsekvenser

Naturstrategiens projekter gennemføres indenfor eksisterende budgetramme. Hvis der i løbet af året opstår nye muligheder eller der er behov for nye prioriteringer forelægges disse udvalget særskilt.

Vurdering

Forvaltningen følger strategien som planlagt. Naturstrategiens handleplan for 2025 er delvist udmøntet og de resterende projekter og processer er overført til 2026. Samtidig er der i 2026 særlig fokus på udmøntning af Grøn Trepert, omlægningsplanen.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. Orienteringen tages til efterretning

Bilag

Strategi for Vores Natur

HANDLEPLAN FOR VORES NATUR 2025

2026-HANDLEPLAN FOR NATURSTRATEGIEN

Fraværende Christian Jørgensen

Punkt 12: Orienteringssag: Klimastrategi med tilhørende handleplan for perioden 2026-2030

24-3072

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Fraværende: Christian Jørgensen (I)

Sagsresumé

Fredericia vedtog sin første DK2020-klimaplan i 2020 som én af de første kommuner i landet. Nu skal planen opdateres, så kommunen kan sætte retning og handling for perioden 2026-2030. Klimastrategien 2026-2030 og den tilhørende handleplan understøtter kommunes vision om at være "Grøn i Verdensklasse".

På mødet orienteres Teknik og Miljøudvalget om det forslag til klimastrategi som det tidligere Klima- Energi og Miljøudvalg har arbejdet med i 2025, men som ikke nåede at blive endelig vedtaget af det tidligere Byråd.

Sagsbeskrivelse

Udkast til klimastrategi 2026 består af 2 dele:

1. Klimastrategi - mål og retning for klimindsatsen (bilag 1)

2. Handleplan 2026 - 2030 (bilag 2)

Strategien arbejder inden for otte temaer:

- Energi, forsyning og virksomheder
- Mobilitet
- Arealanvendelse
- Kommunens egen drift
- Affald som ressource
- Borgerne
- Forbrugsbaserede udledninger
- Klimatilpasning

Hvert tema beskriver mål og konkrete indsatser.

Det tidligere Klima-, Energi- og Miljøudvalg har arbejdet med strategien det seneste år og har godkendt både målsætninger og udkast til handlinger. På udvalgets møde i december 2025 besluttede de, at den nye politiske struktur betyder, at Teknik- og Miljøudvalget skal behandle strategien.

Planen er, at Teknik og Miljøudvalget på dette møde får præsenteret udkast til klimastrategi og handleplanen 2026 - 2030, og at udvalget på det kommende møde skal drøfte ambitionsniveauet i strategien og handleplanen. På udvalgsrådet i april skal strategi og handleplanen godkendes i udvalget og sendes til Byrådet, hvorefter den skal i offentlig høring inden endelig vedtagelse i Byrådet.

Økonomiske konsekvenser

Ingen. Såfremt de enkelte handlinger ikke kan afholdes indenfor de puljer der allerede er afsat til klimaindsatser og grøn omstilling, vil det blive forelagt som særskilte sager til Teknik- og Miljøudvalget.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at Fredericia ikke kan nå CO2-målet for 2030 alene med de handlinger, der er foreslået i handleplanen. Strategien lægger derfor op til:

- Udvikling af nye indsatser
- Et styrket samarbejde med borgere, virksomheder og forsyninger
- Løbende tilpasning, når ny teknologi og nye muligheder opstår

Strategien forventes at kunne C40/CONCITO-certificeres, selv om handlingerne endnu ikke bringer Fredericia helt i mål – fordi der er en klar og realistisk ramme for det videre arbejde.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik og Miljøudvalget, at:

1. Udvalget tager orienteringen til efterretning.

Bilag

250717_Klimastrategi 2025_21okt

256084_Klima handleplan_21okt

Fraværende Christian Jørgensen

Punkt 13: Orienteringspunkt - Smart city insights pilotprojekt om data i Bymidten

25-25006

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Fraværende: Christian Jørgensen (I)

Sagsresumé

Bymidtestrategien blev vedtaget af byrådet i maj 2024 efter et forløb med bistand fra Grandville og et tæt samarbejde med byens interessenter.

Det er et ønske at have et værktøj til at kunne måle på effekten af de initiativer og tiltag som, bl.a. med ophæng i Bymidtestrategien, igangsættes i bymidten. Derfor blev der afsat midler til, at Fredericia Kommune og Business Fredericia sammen skulle erhverve sig et sådant system.

På mødet orienteres udvalget om det indkøbte system og dets anvendelse.

Sagsbeskrivelse

I forlængelse af Fredericia Byråds vision 2033 - Fredericia, Fremtidens centrum, vedtog byrådet i maj 2024 en Bymidtestrategi, som skal sikre at Fredericia fæstningsby bliver det naturlige samlingspunkt for hele kommunen.

Formålet med Bymidtestrategien er at sætte en retning for udvikling af bymidten, så der er en sikkerhed blandt borgere, erhvervsdrivende og investorer om at vi løfter i fællesskab og arbejder mod et fælles mål.

Det er en langsigtet strategi som skal imødekomme det store initiativ, som findes i Fredericia både blandt erhvervsdrivende, beboere og foreninger, der gerne vil et levende og varieret byliv, og som er klar til at tage et ansvar og bidrage positivt til bymidtens udvikling.

Et bærende element i Bymidtestrategien er, at målsætningerne skal være både målbare og mærkbare, og vejen til de endelige beslutninger skal gå igennem prøvehandling.

For at kunne måle på effekten af de initiativer og prøvehandling der sættes i værk, blev det besluttet at afsætte midler til at Fredericia Kommune og Business Fredericia i fællesskab kunne indkøbe et system til dette formål.

Fredericia Kommune og Business Fredericia har på den baggrund købt adgang til Plaace - en digital platform, der samler data fra mobilitet, forbrug og demografi for at give et mere præcist billede af, hvordan bylivet fungerer. På platformen kombineres data om bevægelsesmønstre og energiforbrug, som kan kobles med Nets' betalingsdata, så brugerne kan se sammenhænge mellem, hvor mennesker bevæger sig, og hvor de handler.

I platformen kan man afgrænse data til bymidten eller andre geografiske områder og man kan afgrænse til enkelte dage, hvilket betyder at man f.eks. kan sammenligne antal besøgende til sommerrock, motionsløb og lignende fra år til år. Forventningen er, at man kan se hvilken betydning forskellige aktiviteter og forbedringer af byens rum har på brugen af bymidten over tid. Plaace arbejder på at nets data også kan blive en del af platformen - foreløbigt har vi adgang til dette gennem deltagelse i et pilotprojekt.

Det betyder at man kan sammenligne antallet af besøgende med butikernes omsætning. Man kan også sammenligne med resten af landet for at se om der er tale om en generel tendens, eller om der særligt er udfordringer i Fredericia.

Man vil kunne se hvilke detailhandelstyper fredericianerne bruger penge på, når de tager til nabo kommunerne og hvad borgerne fra andre kommuner bruger penge på når de kommer til Fredericia.

Nogle af de ting der eksempelvis vil kunne monitoreres er: Kommer gæster fra Messe C, Madsbyparken og FIC ind til bymidten? Bliver krydstogtgæster i Fredericia? Hvilke tiltag lokker folk uden for kommunen til Fredericia? I hvor høj grad vælger fredericianerne deres egen bymidte fremfor nabokommunernes?

På mødet får udvalget en nærmere introduktion til systemet.

Økonomiske konsekvenser

ingen

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at systemet kan give gode muligheder for, i samarbejde med Business Fredericia, Fredericia Shopping og Visit Fredericia, at arbejde mere målrettet med initiativer i bymidten og få et meget klarere billede af de afledte effekter, samt få et bedre grundlag for at vurdere, hvor indsatserne skal målrettes for at opnå den ønskede effekt.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. Orienteringen tages til efterretning

Fraværende Christian Jørgensen

Punkt 14: Lukket: Beslutningssag: Salg af kommunal ejendom

26-985

1. anbefales.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Fraværende: Christian Jørgensen (I)

Fraværende Christian Jørgensen

Punkt 15: Orientering

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Fraværende: Christian Jørgensen (I)

Sagsbeskrivelse

Orientering og spørgsmål fra udvalgsformanden:

Orientering og spørgsmål fra udvalgsmedlemmer:

- Sydtrafik v/Carsten Jørgensen
- DSI Skærbæk Havn v/Palle Dahl
- Kanalbyen v/Christian Bro
- TVIS v/Christian Bro og Palle Dahl
- Fredericia Fjernvarme v/Turan Savas
- Fredericia Spildevand og Energi v/Kenny Bruun
- Naturpark Lillebælt v/ Christian Bro og Palle Dahl
- Grøn Trepark Lillebælt/vandområdeplan + kystvandråd Vejle Fjord + kystvand råd Kolding Fjord v/Christian Bro og Palle Dahl
- Fredning af Treldeskovene v/Christian Bro
- MOTAS I/S v/Turan Savas
- Energnist I/S v/Palle Dahl
- Trekantområdet DK – borgmester, Peder Tind
- Triangle Energy Alliance (TEA) – borgmester, Peder Tind og Bo René Andersen, fagchef for Erhverv, Mobilitet og Byudvikling
- Naturråd Fredericia v/Christian Bro
- Midtbyudvalget v/Christian Bro
- Advisory Board for grøn omstilling?

Orientering fra administrationen:

- Status på budgettiltag 2026 (bilag vedlagt)
- Personaletal/medarbejderressourcer - Ejendomme, Drift og Service (bilag vedlagt)
- Nedlukning/service på Crossbridge

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at

1. Orienteringen tages til efterretning.

Bilag

Bilag status på budgettiltag TMU februar 2026

Personaletal

Fraværende Christian Jørgensen

Punkt 16: Lukket: Lukket orientering

1. Taget til efterretning.

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Fraværende: Christian Jørgensen (I)

Fraværende Christian Jørgensen

Punkt 17: Underskriftsside

Beslutning

Afbud: Tommy Rachlitz Nielsen (C)

Fraværende: Christian Jørgensen (I)

Sagsresumé

Teknik- og Miljøudvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

Sagsbeskrivelse

Teknik- og Miljøudvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke *Godkend* i First Agenda.

Indstilling

Fraværende Christian Jørgensen