

REFERAT Klima-, Energi- og Miljøudvalget d. 18-08-2025

Møde dato	Mandag d. 18. august 2025 kl. 13:00
Møde sted	Møde lokale 117, Fredericia Rådhus, Gothersgade 20, 7000 Fredericia
Møde deltagere	Vibe Dyhrberg Nielsen, Cecilie Roed Schultz, Kenny Bruun Olsen, Tommy Rachlitz Nielsen, Turan Savas

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Beslutningssag: Endelig godkendelse af Vandforsyningsplan 2025-2033.....	4
Beslutningssag: Klimatilpasning i Oldenborggade.....	6
Beslutningssag: Gebyrer for renovation og deponi for 2026.....	11
Beslutningssag: MOTAS I/S - godkendelse af takster 2026.....	16
Drøftelsessag: Borgeres input og forbedringsforslag fra borgerdialogmøde den 22. maj 2025.....	18
Orientering.....	20
Lukket: Lukket orientering.....	21
Underskriftside.....	22

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Godkendt

Fraværende: Kenny Bruun Olsen

Fraværende Kenny Bruun Olsen

Punkt 2: Beslutnings sag: Endelig godkendelse af Vandforsyningsplan 2025-2033

25-11891

Beslutning

1. Godkendt

Fraværende: Kenny Bruun Olsen

Sagsresumé

På Klima-, Energi- og Miljø udvalgs mødet den 31/3-2025 godkendte udvalget, at den nye vandforsyningsplan blev sendt i 8 ugers høring. Der er modtaget 3 høringssvar, som ikke giver anledning til ændringer. Hermed indstilles til, at vandforsyningsplanen godkendes i den form, Klima-, Energi- og Miljøudvalget tidligere har været præsenteret for.

Sagsbeskrivelse

På Klima-, Energi- og Miljø udvalgs mødet den 31/3-2025 godkendte Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at den nye vandforsyningsplan blev sendt i 8 ugers høring. Høringsperioden er nu afsluttet.

Fredericia Kommune har i høringsperioden modtaget 3 høringssvar fra hhv. Kolding Kommune, Vejle Kommune og TREFOR Vand. Kolding Kommune og TREFOR Vand har ingen kommentarer til planen. Vejle Kommune har bemærkninger til planen. Særligt at fremhæve i Vejle Kommunes svar er deres bekymring for, om man i fremtiden vil importere godt drikkevand til tekniske formål fra Vejle Kommune til Fredericia Kommune. Vejle Kommune finder det positivt, at Vandforsyningsplanen netop sætter fokus på dette emne og rummer en delmålsætning om af bruge det rette vand til det rette formål, og at Fredericia Kommune vil arbejde for, at der etableres tekniske vandforsyninger, der leverer vand til formål, der ikke kræver vand af drikkevandskvalitet. De fulde høringssvar kan læses i det vedhæftede bilag.

Vandforsyningsplanen er udarbejdet i samarbejde med de almene vandværker, og dette samarbejde har givet vandværkerne mulighed for løbende at kommentere på indholdet i vandforsyningsplanen, hvilket har resulteret i, at der ikke er indkommet ændringsønsker fra vandværkerne.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i planen, og hermed er planen uændret fra da Klima, Energi- og Miljøudvalget godkendte at sende planen i høring. Forslag til den endelige vandforsyningsplan kan findes her: <https://fredericia.viewer.dkplan.niras.dk/plan/100#/>

Vedhæftet er miljøvurderingen af vandforsyningsplanen samt miljøvurderingens sammenfattede redegørelse. Inkluderet i den sammenfattede redegørelse er hvidbogen med høringssvar til vandforsyningsplanen. Miljøvurdering og sammenfattede redegørelse offentliggøres sammen med den endelig godkendte vandforsyningsplanen.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at den nye vandforsyningsplan understøtter Fredericia Kommunes arbejde med at sikre en stabil og sikker vandforsyning nu og i fremtiden.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Godkende Vandforsyningsplanen 2025-2033

Bilag

Miljøvurderingsrapport

Miljøvurderingens sammenfattende redegørelse Vandforsyningsplan 2025

Oplæg KEM 18.08.25 pkt. 2

Fraværende Kenny Bruun Olsen

Punkt 3: Beslutnings sag: Klimatilpasning i Oldenborggade

23-5904A

Beslutning

1. Godkendt idet udvalget ønsker undersøgt muligheden for en direkte tilkobling til ø1300 udløbsledning for at sikre et mere robust projekt i anlægsfasen.
2. Anbefales

Sagsresumé

Klima- Energi- og Miljøudvalget fik i maj 2024 præsenteret analyser og løsningsforslag til håndtering af klimatilpasning i Fredericia bymidte.

Anbefalingerne i analysen er opdelt i en række delprojekter, hvor af forvaltningen og rådgiver har arbejdet videre med anbefalingerne i etape 1.

Med nærværende sag skal udvalget vælge løsningsmodel for projektet og frigive anlægsbevilling til projektering og udbud.

Sagsbeskrivelse

Byrådet vedtog i oktober 2022 "Klimatilpasningsplan for Fredericia Kommune". Anbefalingen i planen var at der i første omgang blev fokuseret på håndtering af klimatilpasning i Fredericia Centrum, Fredericia Vest og Skærbæk.

Klima, Energi og Miljøudvalget fik i maj 2024 præsenteret løsningsforslag for Fredericia Centrum. Analyse og løsningsforslag for Skærbæk forventes præsenteret i oktober 2025. Arbejdet med Fredericia Vest er endnu ikke påbegyndt.

På baggrund af analyserne og anbefalingerne for Fredericia Midtby, præsenteret for udvalget i maj 2024, har forvaltningen i samarbejde med rådgiver arbejdet videre med projektet.

På baggrund heraf er der skitseret to løsningsmodeller til løsning af klimatilpasningen i Oldenborggade (etape 1).

Fælles for begge løsninger er at de er dimensioneret til at håndtere op til 50 års hændelser (2024 beregninger) og at der opereres med en løsning hvor nedbør, op til 5 års hændelser, håndteres i eksisterende regnvandssystem under Fredericia Spildevand. Dette sikre at direkte udledning af regnvand til Lillebælt/havnebassin kun sker ved klimahændelser.

Det forventede projektareal fremgår af bilag 1.

Begge løsningsmodeller medføre en fuldstændig spærring af Oldenborggade i anlægsperioden, med de trafikale gener det medføre i byen.

Det skal samtidig nævnes at anlægsarbejderne sker i den gamle bydel og i et område hvor grundvandet står højt. Dette kan give udfordringer og risiko for skader på omkringliggende bygninger. Dette er ment som en generel bekymring, og selvom der tages alle forholdsregler kan der opstå tvister.

Med de to skitserede løsninger er der dog ikke forhold vedr. byggeriet, som vi ser det på nuværende tidspunkt, der vil give anledning til udfordringer der ikke er almindelige kendt inden for denne typer anlægsopgaver.

Løsningsforslag A – Rørsystem og nedløbsriste

Nuværende tværprofil med normalt tagfald bevares. Rendestensbrønde langs kantsten bevares

Der etableres nyt system til klimavand (skybrudsvand), der kan håndtere op til 50-års hændelser. Det nye system består af større nedløbsriste / linjeafvanding, med opsamling i nye ledninger der tilsluttes eksisterende ledning (ikke i brug), der har udløb til Gl. Havn. Der monteres en ny kontraklap for at sikre systemet mod højtstående havvand.

Fordele ved løsningsforslag A:

- Laveste anlægssum.
- Kortest anlægsperiode.
- Mere simpelt system, dimensioneret til at håndtere 50-års hændelser ifm. skybrud.
- Muliggør fremtidig tilslutning af klimatilpasningsprojekt etape 2 kan tilsluttes eksisterende udløbsledning.

- Mindre risiko for fællesvand på overfladen.
- Det første regnskyl, der frigør oliefilm osv. fra vejen ledes til FRSE's system til rensning.
- Evt. samgravning med FRSE, hvis de ønsker at forny deres ledninger.

Udfordringer ved løsningsforslag A:

- Systemet har mindre gode muligheder for en evt. udbygning.
- Der kan være krydsningsproblemer (hvis ledningsoplysningerne ikke er korrekte).
- Evt. grundvandssænkning i anlægsperioden.
- Øget gravning nærmere eksisterende bebyggelse.
- Større hændelser end 50-års hændelser vil medføre op stuvning på terræn med risiko for bygningsskader.

Forventet anlægsøkonomi: 5,0 – 6,0 mio. kr. og anlægget vil kunne stå færdig i slutningen af 2026.

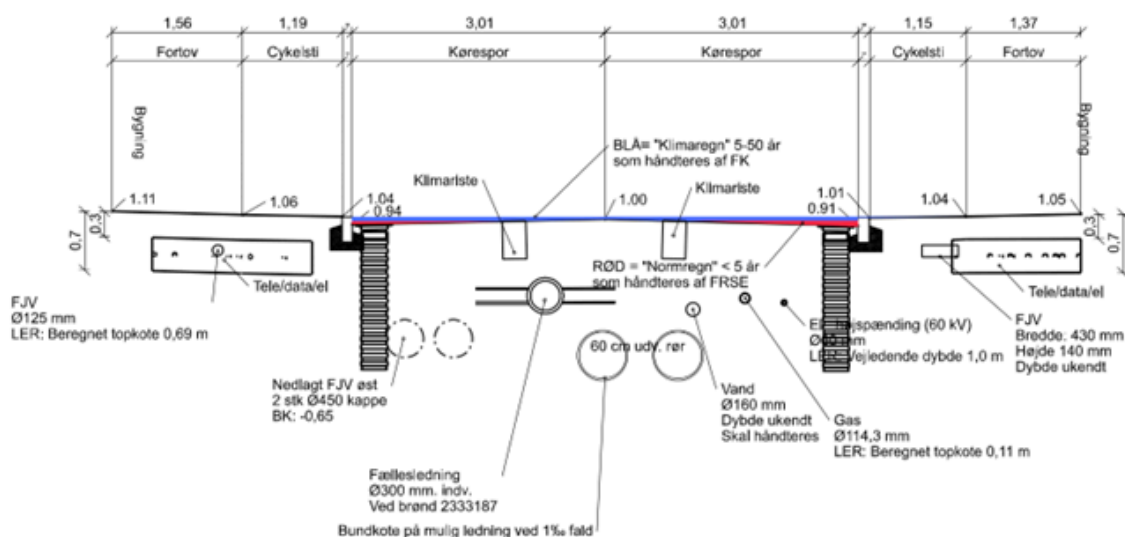
Forventet anlægstid 3-5 måneder - afhængig af øvrige ledningsarbejder.

I Klimatilpasningsplan 2022 (Envidan rapport) er der beregnet skader for 58 mio. kr. over 100 år, og ved implementering af løsning A reduceres dette beløb til 51 mio. kr.

FRSE håndterer 5-års hændelse, som er markeret med rødt og Fredericia Kommune håndterer 5-50 års hændelse som er markeret med blå. Større hændelser end 50-års hændelse vil medføre opstuvning af vand og dermed risiko for bygningsskader.

Nedenstående illustration viser principskitse for løsningsforslag A

Snit ved Café Mums



Løsningsforslag B – Om profilering af vejbane til "omvendt tagform"

Ca. 125 m af Oldenborggade opgraves og der etableres et nyt tværsnit, med dybdelinje midt i vejen. Ændringen af tværsnittet sikrer et større volumen til op stuvning af regnvand ifm. skybrud.

Længdeprofilen for Oldenborggade ændres ved afgravning, dybdepunktet flyttes hen mellem J. B. Nielsens Plads og Gl. Havn. Overfladevandet ledes væk fra bygninger og til dybdepunktet. Herfra ledes vandet via brønde og ledning til eksisterende ledning (ikke i brug), der har udløb til Gl. Havn. Der monteres en ny kontraklap for at sikre systemet mod højtstående havvand.

Det samlede system er begrænset til en 50 års hændelse pga. rørsystemet, men vejens tværsnit kan håndtere (flytte) overfladevandet svarende til mere end en 50 års hændelse.

Fordele ved løsningsforslag B:

- Signalværdien i at vandet ledes væk fra bygninger og mod vejmidten samt til det mere åbne område ved J. B. Nielsens Plads. Mere synlige klimatilpasningsprojekt.
- Mindre risiko for stående vand ved kantstenen, og dermed mindre op sprøjt på cykle og gående.

- Det omvendte tagprofil har et større magasin – og kan indeholde mere vand end traditionelt tværprofil med tagfald. Dermed kan løsning B reelt håndtere lidt mere vand end løsning A.
- Dimensioneret til at håndtere 50-års hændelser ifm. skybrud.
- Kan senere udbygges/suppleres med løsningsforslag A, for at opnå endnu mere kapacitet.
- Kan muliggøre en bedre løsning ifht. afvanding af krydset Købmagergade/Oldenborggade, ved en fremtidig ombygning til signalanlæg.
- Det første regnskyl, der frigør oliefilm osv. fra vejen ledes til FRSE's system til rensning.
- Evt. sam gravning med FRSE, hvis de ønsker at forny deres ledninger.

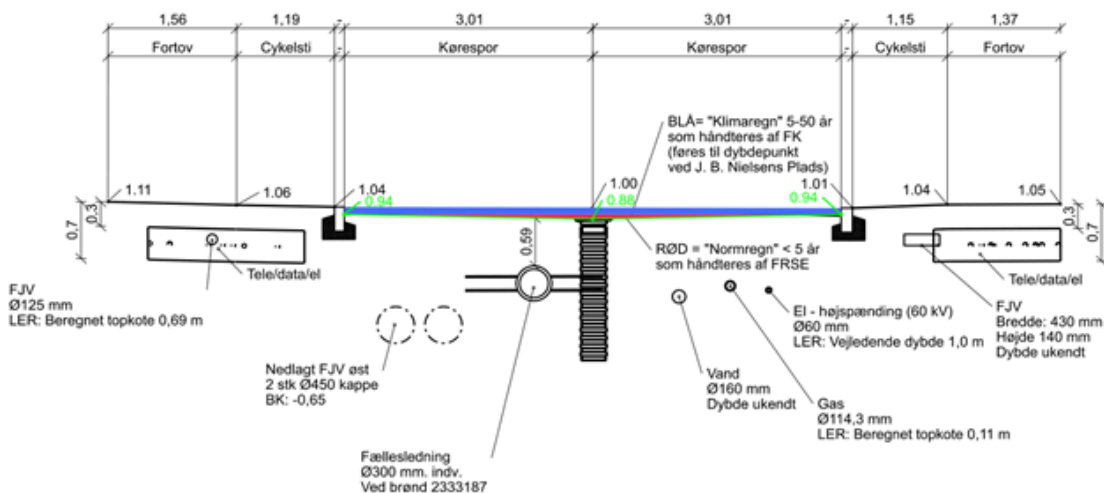
Udfordringer ved løsningsforslag B:

- Højere anlægspris.
- Længere anlægsperiode.
- Sammenhængen mellem J. B. Niensens Plads og Kanalbyen skal sammentænkes, så det ændrede tværprofil for Oldenborggade ikke bliver en barriere mellem de to bydele.
- Større berørt anlægsområde, dermed flere m² belægninger der skal omlægges.
- Flere tekniske løsninger krævet for at muliggøre vejsenkning medfører øger retableringsomkostninger ved fremtidige grave og ledningsarbejder
- Risiko for at klimatilpasningsprojekt etape 2 ikke kan tilsluttes eksisterende udløbsledning pga. pladsmangel.
- Større risiko for tilbagestuvning og evt. op stuvning på terræn med fællesvand (kloakvand).
- Vejen skal sænkes op til 36 cm. for at sikre et tilstrækkeligt længdefald på kørebanen.
- Vejkassen skal sikres mod højtstående grundvand, for at sikre vejens holdbarhed (event. lokal permanent grundvandssenkning)
- Øget risiko for høj vandstand på kørebanen ved regnskyl kraftigere end 20 års hændelser.
- Reduceret jorddekning over FRSE fællesledning.
- Større hændelser end 50-års hændelser vil medføre op stuvning på terræn med risiko for bygningsskader.

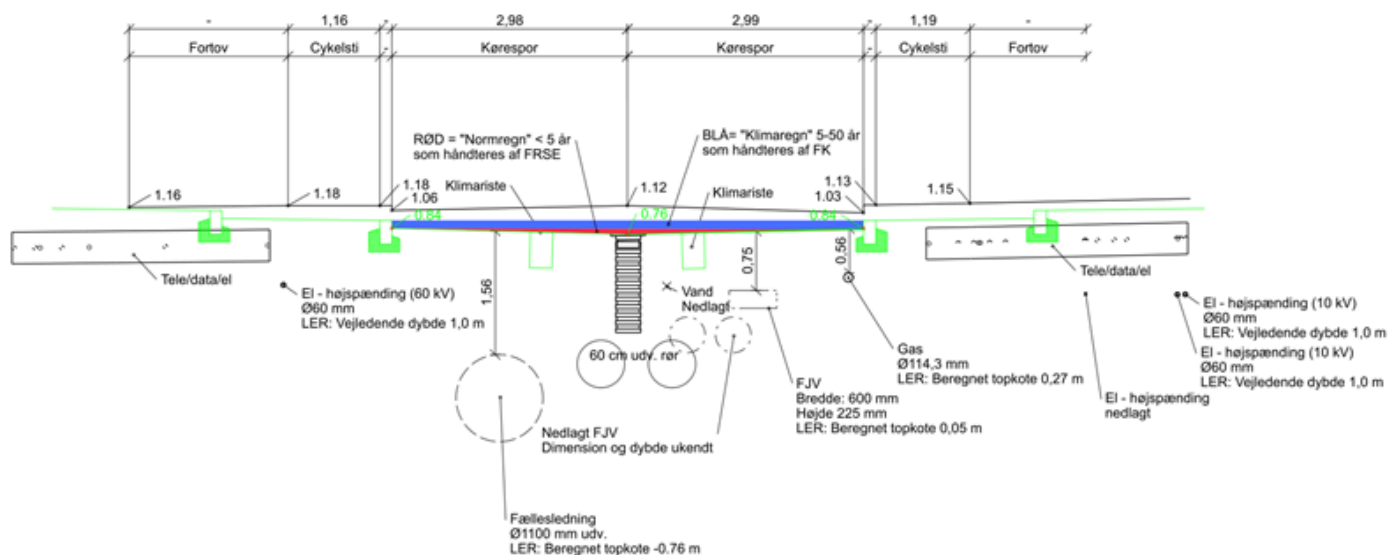
Nedenfor vises 2 snit - et ved Café Mums og et ved J.B. Niensens plads.

Nedenstående illustration viser principper for løsningsforslag B. Som det ses er vanddybden, modsat ved løsning A, størst på vejmidten.

Snit ved Café Mums



Snittet viser det nye dybdepunkt ml. J. B. Niensens Plads og Gl. Havn, hvor afgravningen af Oldenborggade er størst. Det sorte profil viser eksisterende tværprofil med tagform og det røde profil viser sænkning af tværprofil med omvendt tagform.



Forventet anlægsøkonomi: 6,0–7,0 mio. kr. og anlægget færdig i slutningen af 2026

Forventet anlægstid 7-8 måneder - afhængig af øvrige ledningsarbejder.

I Klimatilpasningsplan 2022 (Envidan rapport) er der beregnet skader for 58 mio. kr. over 100 år. og ved implementering af løsningsforslag B nedjusteres dette beløb til 51 mio. kr.

Økonomiske konsekvenser

I budget 2025 og overslagsår er der under Klima, Energi og Miljøudvalget afsat følgende midler til finansiering af blandt andet klimatilpasning og klimaindsats

Budgetpost(mio.kr.) / år	2025	2026	2027	2028
Grøn omstilling (pulje)	4,181	4,181	4,181	4,181
Klimatilpasning	3,000	3,000	2,000	2,000
Sum	7.181	7.181	6.181	6.181

Puljen til Grøn omstilling kan benyttes til implementering af "Klimatilpasningsplan 2022" og "Klimaplan (DK2020)"

Puljen til Klimatilpasning kan benyttes til implementering af "Klimatilpasningsplan 2022"

Der er endnu ikke disponeret midler fra de to puljer i 2025.

Uanset valg af løsning A eller B, kan de forventede samlede anlægsudgifter rummes indenfor allerede afsatte budgetmidler i 2025 og overslagsår

Det anbefales, at der frigives 0,8 mio.kr. til projektering og udbud af det valgte anlægsprojekt

Da der stadig er en væsentlig usikkerhed omkring prissætningen på projektet, anbefales det, at frigivelse af midler til det faktiske anlæg, først sker når licitationsresultatet er kendt.

Tekst (beløb i mio. kr.)	TB2025	TB 2026	TB 2027	TB 2028	Anlægs- bevilling	Fri- givelse
Klimatilpasningsprojekter (XA-50489)					3,000	0,800
I alt (- = kasseindlæg/+= kasseudlæg)	0,000	0,000	0,000	0,000		

Vurdering

Det er forvaltningens vurdering at **Løsning A** er den samlede bedste løsning. Løsning A indbefatter færre berørte arealer og generelt mindre indgriben i eksisterende vej, stibelægninger, kantsten fortove mv. og har den korteste anlægsperiode hvilket ligeledes vurderes som en relevant faktor. Begge løsninger giver den samme afvandingskapacitet, om end løsning B har ca. 100 m³ yderligere magasin oven på kørebanen. Dette vurderes dog kun at give en reduktion i opstuvning på 1 cm ved en 100 års hændelse.

En anden fordel ved løsning A er at kunne bevare vejprofilen som det er nu, hvilket er mere robust over for højt grundvand og som også giver en bedre trafikafvikling, da der er mindre risiko for store vanddybder på vejbanen under regnvejr. Oldenborggade forventes med en fuldt udbygget Kanalby, at skulle betjene 12-15 tusind biler i døgnet. Her er vurderingen at løsning A bedre klarer den øgede trafikmængde i forbindelse med kraftig regn da der ikke vil opstå lige så store vanddybder på vejen som ved løsning B.

Løsning B kan teoretisk set udbygges ved reelt at bygge løsning A på løsning B. Dette er en meget dyr løsning og det vurderes at det bedre vil kunne svare sig at realisere etape 2 ved Købmagergade, frem for at øge kapaciteten ved Prinsessegade. De to etaper vil i øvrigt fungere i symbiose, således at etape 2 ligeledes vil have en gavnlig effekt på området ved Prinsessegade ved regn hændelser på 50 års intensitet eller kraftigere.

Løsning B vil med stor sandsynlighed umuliggøre at etape to kan tilsluttes ved eksisterende udløb sammen med etape 1. Dette kan fordyre etape 2.

Ligeledes vil løsning B fordyre og besværliggøre fremtidige opgravninger i kørebanen, da der skal anvendes specielle vejbygningsteknikker for at bygge vej i og under grundvandsspejlet.

Det vurderes i begge løsningsforslag at der vil tilkomme en driftsudgift på 1,2-1,5 mio. set over 100 år. (12-15.000 kr. årligt)

Det vurderes ikke at nærværende løsning (Etape 1) kan stå alene, men at der skal suppleres med efterfølgende etaper for at sikre en robust sikring mod skybrudsvand i Oldenborggade.

Forvaltningen vurderer at der bør igangsættes detailprojekteringen af løsning A.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Udvalget godkender, at der igangsættes detailprojekteringen af løsning A, med henblik på at projektet udbydes hen over vinteren 2025-2026, og at midler til anlægsarbejdet søges frigivet, når der foreligger et entreprenørtilbud.
2. Udvalget anbefaler til Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at der frigives anlægsmidler for 0,8 mill.kr fra budget 2025 "klimatilpasningsprojekter" som beskrevet i afsnittet Økonomiske konsekvenser.

Bilag

Projektområder i Klimatilpasningsprojektet

Oplæg KEM 18.08.2025 pkt. 3

Punkt 4: Beslutnings sag: Gebyrer for renovation og deponi for 2026

25-11842

Beslutning

1. Godkendt

Sagsresumé

Klima-, Energi- og Miljøudvalget skal tage stilling til renovationsgebyrer og deponigebyr for årene 2026-2029 på det brugerfinansierede område.

Som noget nyt, skal der for og fra renovationsgebyret for 2026, tages stilling til to del-gebyrer: borgergebyret (det eksisterende gebyr fratrukket udgifter der dækkes af producentansvaret for emballager) og producentgebyret (de udgifter der vedrører sig indsamling, administration og information ifm. emballageaffaldet, og som ikke længere skal finansieres via borgergebyret).

Sagsbeskrivelse

I forbindelse med Fredericia Kommunes samlede budgetlægning for årene 2026-2029 er der udarbejdet et budgetforslag for det brugerfinansierede område. Det brugerfinansierede område budgetteres ud fra det såkaldte "hvile i sig selv-princip" hvor udgifter og indtægter skal balancere over en årrække.

Fra 2026 deles det traditionelle renovationsgebyr op i hhv. et borgergebyr og et producentgebyr. Med vedtagelsen af et producentansvar på emballager, skal der fremover tages stilling til begge gebyrer ifm. den politiske behandling.

Forvaltningen beregner udgifter forbundet med indsamling, administration og information jf. Emballagebekendtgørelsen af 30. december 2024. Udgifterne fordeles på de såkaldte kollektivordninger, dvs. "foreninger" der repræsenterer emballageproducenterne (o.a. der markedsfører emballager på det danske marked). Der er flere forskellige kollektivordninger og landets kommuner har fået tildelt mere end en kollektivordning, dvs. at det samlede gebyr fordeler sig på kollektivordninger ud fra Dansk Producentansvars geografiske og affaldstype-mæssige fordeling.

At producenterne via kollektivordningerne fremover skal finansiere en del af Affald & Genbrugs udgifter, vil som udgangspunkt og reelt for 2026 medføre en reduktion i borgergebyret. Der tages dog forbehold for ubekendte fremtidige faktorer (inflation, energikrise mv.) der kan medføre generelt udgiftsstigninger. I en sådan situation vil producenterne dog fortsat have finansieret deres andel som dermed spares på borgergebyret.

Jf. ovenstående, præsenteres her først borgergebyret og dernæst producentgebyret.

Gebyroversigt 2026 – Husholdninger

Baggrund

Kommunalbestyrelsen fastsætter gebyrer og priser i henhold til miljøbeskyttelsesloven samt affaldsaktørbekendtgørelsen. Kommunalbestyrelsen vedtager efter affaldsaktørbekendtgørelsen én gang årligt et gebyrblad, der angiver størrelsen på gebyrer og priser. Det samlede gebyrblad med samtlige affaldsbeholdere, ordninger og gebyrer, er vedhæftet sagen og offentliggøres ultimo 2025 på Fredericia Kommunes (dvs. Affald & Genbrugs) hjemmeside.

Individuel løsning (Parceller m.fl.)

	2025 (kr.)	2026 (kr.)
Grundgebyr	2.739,00	2.195,00
Dagrenovation	1.157,00	1.225,00
I alt	3.896,00	3.420,00
Afstandstillæg >5 m fra skel	164,00	166,00
Ekstratømning (beholder m. hjul)	253,00	257,00

Fællesløsning (Lejligheder m.fl.)

	2025 (kr.)	2026 (kr.)
Grundgebyr	2.060,00	1.608,00
Dagrenovation	*	*
Ekstratømning (beholder m. hjul)	253,00	257,00
Ekstratømning (nedgravet og lign.)**	-	1.250,00

*Den reelle udgift for borgere i lejlighed afhænger dels af ejendommens/boligselskabets tilmelding af

beholdere og disses tømmefrekvenser, og dels af ejers/udlejers fordeling af renovationsudgifterne

(mellem lejerne).

** : Har ikke tidligere haft en selvstændig gebyrfastsat pris for ekstratømning, hvilket der rettes op på ifm. gebyrer for 2026

Øvrigt

	2025 (kr.)	2026 (kr.)
Særgebyr per time (afregnes efter per påbegyndte halve time) ifm. oprydning, håndtering, grov fejlsortering, tilsidesættelse af reglement mv. (ekskl. evt. gebyr fra ekstern modtager eller samarbejdspartner)	1.712,00	1.736,00
Erhvervs brug af de kommunale genbrugspladser (per besøg (ex moms))	194,00	214,00
Aflevering af farligt affald (per kg)	6,00	6,00
Affald til deponi (per ton, ex statsafgift)	869,00	925,00

Gebyroversigt 2026 – Producentansvar for emballager

Kommunalbestyrelsen skal jf. Miljøbeskyttelseslovens § 9 p, stk. 15, fastsætte og opkræve gebyrer fra producenter eller disses kollektive ordninger, der har fået tildelt betalingsforpligtelser for kommunalt indsamlet emballageaffald, til dækning af kommunalbestyrelsens omkostninger forbundet med *indsamling, administration og oplysning*.

Gebyrerne skal præsenteres som hhv. henteordning (indsamling ude ved husholdningerne), bringeordning (genbrugsplads) og som et samlet gebyr for de to indsamlingsordninger, for de for ordningen relevante affaldsfraktioner.

Henteordning 2026

Fraktion	Gebyr (kr.)			I alt
	Indsamling	Administration	Oplysning	
Pap	5.648.025	669.625	238.214	6.555.864
Papir	118.509	15.243	5.423	139.174
Glas	6.102.102	724.006	257.559	7.083.667
Metal	249.574	29.589	10.526	289.690
Plast	1.480.276	175.500	62.433	1.718.210
Mad- og drikkekartoner	524.998	62.290	22.159	609.448
Restaffald	593.598	62.351	17.151	673.099
Henteordning i alt	14.717.081	1.738.605	613.465	17.069.152

Bringeordning 2026

Fraktion	Gebyr (kr.)			I alt
	Indsamling	Administration	Oplysning	

Pap	191.547	18.127	16.835	226.509
Glas	202.082	19.124	17.760	238.967
Plast	346.484	6.299	5.849	358.632
Mad- og drikkekartoner	5.453	516	479	6.448
EPS	367.856	5.943	5.519	379.318
Træ	0	0	0	0
Farligt affald	361.513	27.865	26.520	415.899
Bringeordning i alt	1.474.936	77.874	72.963	1.625.773

Samlet producentgebyr 2026

	Gebyr (kr.)			
Henteordning	14.717.081	1.738.605	613.465	17.069.152
Bringeordning	1.474.936	77.874	72.963	1.625.773
Producentgebyr i alt	16.192.018	1.816.479	686.428	18.694.925

Mellemværende (forventet udvikling)

Den forventede udvikling i Affald & Genbrugs økonomiske mellemværende med Fredericia Kommune, er skitseret nedenfor (obs. beløb i 1.000 kr.).

Mellemværende	Ultimosaldo 2025	Ultimosaldo 2026	Ultimosaldo 2027
Deponi	7.566	16.407	21.048
Renovation	46.870	47.864	42.284
Total	54.436	64.271	63.332

Med fortegn (-) = Affald & Genbrugs tilgodehavende i kommunekassen.
Uden fortegn = Affald & Genbrugs gæld til kommunekassen.

Den opadgående udvikling på mellemværendet skyldes primært at der på deponiområdet ligger et fremtidigt anlægsprojekt vedrørende rensning af PFAS fra perkolatvandet i deponiets kredsløb. Der kommer i fremtiden skærpede krav til landets deponier ift. rensning for PFAS og potentielt andre stoffer, hvor der lokalt i Fredericia vil være behov for at investere i renseudstyr og -teknologi.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Gebyrer og afdragsprofil godkendes og videresendes til endelig godkendelse i forbindelse med budgetvedtagelse for 2026-2029.

Bilag

Oplæg KEM 18.08.25 pkt. 4

Punkt 5: Beslutnings sag: MOTAS I/S - godkendelse af takster 2026

25-13781

Beslutning

1. Godkendt

Sagsresumé

Motas I/S har fremsendt takster og gebyrer for 2026 til godkendelse.

Sagsbeskrivelse

Motas I/S (Modtagestation Syddanmark I/S) har fremsendt takster for 2026 til godkendelse, efter at bestyrelse og repræsentantskab for MOTAS på møder den 18. juni 2025 har godkendt budget og takster for MOTAS for 2026, og vedtaget at sende disse til godkendelse i interessentkommunerne.

Budget for MOTAS for 2026 er opdelt i to, i henholdsvis et for de fem interessentkommuner som MOTAS handler direkte med, og et for øvrige kunder, ligesom det blev besluttet ved vedtagelsen i 2024 af budgettet for 2025.

Som udgangspunkt er der udarbejdet et mængdebudget med stort set uændrede mængder, dog fratrukket ca. 400 ton fra en større privat kunde som har opsagt samarbejdet med MOTAS. Dertil har Middelfart Affald valgt at trække opgaven med at håndtere røde kasser hjem fra 1. januar 2026.

Mængderne er ligeledes opdelt i de to budgetter med samme fordeling for de enkelte ordninger, med de nævnte undtagelser indregnet.

Omkostningerne er generelt tillagt 3 % i forventede stigninger.

Fordeling af direkte omkostninger til transport, emballage salg og leje er foretaget ud fra samme mængdefordeling som i 2024.

Faste omkostninger er i første omgang fordelt ud fra omkostningsandelen (31% / 69%), og derefter er andelen blevet delt på de enkelte ordninger i samme forhold som de direkte omkostninger.

På indtægtssiden i de to budgetter er der regnet med samme takster inden indregning af indgående moms.

Efterfølgende er der for budget og takster direkte for de fem interessentkommuner indregnet indgående moms, og ud fra dette takster.

Budget for de fem interessentkommuner er sammenlagt med budget for øvrige selskaber, og ud fra dette er det totale budget dannet.

I det totale budget regnes med et driftsunderskud på ca. 66.000 kr.

Taksterne for de fem interessentkommuner og øvrige kunder er samlet i et fælles takstskema, som efter bestyrelsens og repræsentantskabets godkendelse, er sendt til interessentkommunerne med anmodning om godkendelse. Til sammenligning indeholder takstskemaet også takster for de foregående år.

Som det vil fremgå, er flere takster sænket i forhold til 2025, herunder også det beløb, som MOTAS modtager fra interessentkommunerne, og resten er uændret i forhold til 2025.

Vurdering

På det foreliggende grundlag vurderes det, at taksterne for MOTAS for 2026 kan fastsættes som beskrevet.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima, Energi- og Miljøudvalget, at det anbefaler Økonomi- og Erhvervsudvalget og byrådet, at:

1. De af MOTAS I/S fremsendte takster og gebyrer for 2026 godkendes.

Bilag

MOTAS Takster

Punkt 6: Drøftelsessag: Borgeres input og forbedringsforslag fra borgerdialogmøde den 22. maj 2025

25-12862

Beslutning

1. Drøftet

Sagsresumé

Den 22. maj 2025 blev der afholdt et borgerdialogmøde som led i §17, stk. 4-udvalget om Demokrati og Kulturkasernes arbejde med at afprøve nye former for borgerinddragelse. 40 borgere havde tilmeldt sig og indsendt input og forslag til samtaleemner. Borgernes input fra samtalestationerne er opsamlet og fremgår af bilagsmaterialet. Udvalget bedes gennemgå og drøfte de for udvalget relevante borgerinput.

Sagsbeskrivelse

Den 22. maj 2025 blev der afholdt et borgerdialogmøde, hvor tilfældigt udvalgte borgere kunne komme med input og forslag til samtaleemner. Formålet var at skabe en demokratisk samtale mellem borgere og byrådspolitikere og give borgerne mulighed for at blive hørt.

Mødet var en del af §17, stk. 4-udvalgets arbejde med at afprøve nye metoder til borgerinddragelse. Erfaringerne herfra skal bidrage til udviklingen af et fremtidigt koncept for borgerdialogmøder.

40 borgere havde tilmeldt sig og på forhånd indsendt forslag til samtaleemner. Der var 7 samtalestationer med forskellige temaer ("Mødet med kommunen", "Bymidte og indretning af omgivelser", "Bosætning og infrastruktur", "Sundhed og trivsel", "Natur og miljø", "Kultur og fritid" samt "Børn og skole"), og ved hver station samlede en konsulent hovedpointerne fra drøftelserne.

§17, stk. 4-udvalget har et ønske om, at inputtene fra borgerdialogmødet drøftes og eventuelt sættes i gang i de relevante fagudvalg, hvor det vurderes relevant. Det samlede input sættes derfor til drøftelse i alle fagudvalg, som selv skal vurdere relevansen af de forskellige forslag.

Udvalget bedes orientere sig i bilaget og drøfte de for udvalget relevante borgerinput.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Ingen.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at:

1. Udvalget drøfter de for udvalget relevante borgerinput fra borgerdialogmødet den 22. maj 2025.

Sagens forløb

12/08/2025 Beskæftigelses- og Sundhedsudvalget

1. Taget til efterretning.

12/08/2025 Senior- og Socialudvalget

Drøftet.

14/08/2025 Unge- og Uddannelsesudvalget

1. Drøftet.

Fraværende: Anette Hyre-Jensen (A), Ole Steen Hansen (A)

15/08/2025 Børne- og Skoleudvalget

1. Drøftet.

18/08/2025 Teknisk Udvalg

1. Drøftet

Bilag

Bilagssamling - borgerinput dialogmøde 220525

Punkt 7: Orientering

Beslutning

Taget til efterretning

Sagsbeskrivelse

-

Orientering og spørgsmål fra udvalgsformanden

Orientering og spørgsmål fra udvalgsmedlemmerne

- Energnist - John Nyborg via Vibe Dyhrberg Nielsen
- FRSE - Turan Savas
- Fredning af Treldekovene - Tommy Nielsen og Cecilie Schultz
- MOTAS - Turan Savas
- TVIS - Vibe Dyhrberg Nielsen
- Vandområdeplan for Lillebælt (VOS) - Tommy Nielsen
- Naturpark Lillebælt - John Nyborg via Vibe Dyhrberg Nielsen
- Advisory Board grøn omstilling - Tommy Nielsen
- Grøn Trepert - Tommy Nielsen

Orientering fra administrationen

- Udledningstilladelse for Skærbækværket
- Bio-blitz på Trelde Næs
- Kalender
- Kort status på Advisory Board grøn omstilling

Bilag

Oplæg KEM 18.08.25 Orienteringspunkter pkt. 7

Punkt 8: Lukket: Lukket orientering

Taget til efterretning

Punkt 9: Underskriftside

Beslutning

Sagsresumé

Klima-, Energi og Miljøudvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

Sagsbeskrivelse

Klima-, Energi og Miljøudvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke *Godkend* i First Agenda.