

DAGSORDEN Miljø- og Teknikudvalget d. 29-04-2021

Mødedato Torsdag d. 29. april 2021 kl. 16:00

Mødested Meldahls Rådhus – Byrådssalen

Mødedeltagere Christian Bro, Lise Nielson, John Nyborg, Turan Savas, Kenny Bruun
Olsen, Inger Nielsen, Cecilie R. Schultz

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Indsats vedr. drikkevand - afdækning af muligheder for at nyttiggøre teknisk vand.....	4
Henvendelse fra Carbon Disclosure Project (CDP) om indberetning af klimadata.....	5
Stenrev langs Fredericias kyst.....	6
Tilføjelse af straffebestemmelse til regulativ for fjerkræ.....	7
Orientering: Indberetning om tilsyn og godkendelser 2020.....	8
Orientering: Liv i Lillebælt.....	10
Orientering: Naturkapital.....	12
Orientering - Grundvandssænkning i Kanalbyen.....	13
Lukket: Orientering.....	14

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Sagen afgøres i:

Miljø- og Teknikudvalget

Punkt 2: Indsats vedr. drikkevand - afdækning af muligheder for at nyttiggøre teknisk vand

21/2783

Sagen afgøres i:

Miljø- og Teknikudvalget

Sagsresumé

I budget 2021-2024 har Byrådet bedt om, at Teknik & Miljø sætter et arbejde i gang i forhold til at afdække mulighederne for at nyttiggøre vand, der ikke har drikkevandskvalitet. Sagen skitserer, hvordan arbejdet gribes an.

Sagsbeskrivelse:

TREFOR Vand har tidligere på et møde i Teknik- og Miljøudvalget givet udtryk for, at der er vand nok, men, at der på sigt kan blive mangel på vand med drikkevandskvalitet. Generelt skal vi derfor være opmærksomme på at bruge det ”gode” vand til drikkevand.

Natur & Miljø har haft en indledende snak med TREFOR Vand om, hvad de gør sig af tanker, og om de vil indgå i en dialog med Fredericia Kommune i forhold til at afdække muligheder for at nyttiggøre vand, der ikke har drikkevandskvalitet. Natur & Miljø vil tage en tilsvarende snak med de øvrige 5 almene vandværker i kommunen.

TREFOR Vand har sagt ja til at medvirke til at afdække mulighederne for at nyttiggøre vand, der ikke har drikkevandskvalitet. TREFOR Vand oplyser også, at der eventuelt kan være et potentiale i at placere store vandforbrugende virksomheder strategisk i forhold til vandforsyning og brug af teknisk vand.

Teknik & Miljø vil derudover være undersøgende på om der er steder, hvor virksomheder bruger vand af en god kvalitet til f.eks. sprinkleranlæg til brand, køleanlæg mv., hvor de i stedet kunne bruge vand der ikke lever op til kravene til drikkevand.

Fredericia Kommunes gældende vandforsyningsplan er fra 2011 og planen trænger til en revision. Dette arbejde er planlagt til igangsætning i slutningen af 2021. I den forbindelse vil det også være relevant, at få kortlagt mulighederne for en bedre udnyttelse af det vand, der ikke lever op til drikkevandskravene, så vi har det gode vand til drikkevand.

Indsatsen har ophæng i ”Fredericia for Verdensmålene” hvor der står følgende:

”Vi vil sikre bæredygtig forsyning i tæt samarbejde med forsyningsselskaberne, virksomhederne, nabokommuner og brugerne.

Vi vil via vandforsyningsplanen sikre, at vandkvaliteten og forsyningssikkerheden er i orden. Samtidig vil vi være åbne og undersøgende overfor brug af alternative vandkvaliteter, når høj vandkvalitet ikke er nødvendig.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Ingen.

Indstillinger

Teknik & Miljø indstiller til Miljø- og Teknikudvalget, at udvalget tager sagen til efterretning.

Punkt 3: Henvendelse fra Carbon Disclosure Project (CDP) om indberetning af klimadata

21/2096

Sagen afgøres i:

Miljø- og Teknikudvalget

Sagsresumé

Fredericia Kommune har fået en henvendelse fra den internationale non-profit organisation Carbon Disclosure Project (CDP) med opfordring til at påbegynde indrapportering af miljø- og klimadata i deres informationssystem. Det drejer sig primært om data for udledninger af CO₂ og data for klimatilpasning.

CDP driver et globalt informationssystem med data fra virksomheder, byer, kommuner og regioner.

Sagsbeskrivelse:

Den internationale non-profit organisation Carbon Disclosure Project (CDP) har henvendt sig til Fredericia Kommune med en opfordring om at påbegynde en årlig indrapportering af miljø- og klimadata i deres informationssystem.

CDP fremhæver blandt andet, at Fredericia Kommune ved indrapportering af data, vil få individuel feedback fra CDP, vil få en "score" baseret på vores indrapportering, vil kunne sammenligne os med andre byer/kommuner og få identificeret områder, hvor der er et forbedringspotentiale. Derudover er der adgang til gratis workshops og webinarer. CDP skriver endvidere, at tjenesten er gratis, og at der ikke er et minimumskrav til dataindrapporteringen.

Fredericia Kommune har gennem en årrække indrapporteret CO₂-data for kommunen som koncern til Danmarks Naturfredningsforening, idet vi gennem en klimakommuneaftale med DN har forpligtet os til at reducere CO₂-udledningen med 2% om året. Aftalen blev fornyet i december 2020. Nu har Danmarks Naturfredningsforening imidlertid besluttet at nedlægge klimakommunekonceptet og overgive stafetten til DK2020. Der skal derfor fremover ikke indberettes data til DN. CO₂-regnskabet for kommunen som koncern vil imidlertid stadig blive udarbejdet som en del af det årlige grønne regnskab.

Økonomiske konsekvenser

Der er ingen udgifter forbundet med at indberette data til CDP.

Vurdering

Natur og Miljø vurderer, at det ressourceforbrug, der vil være i forbindelse med indrapporteringen til CDP, ikke står mål med gevinsten. De medarbejdertimer, der skal afsættes hertil, vil skulle trækkes fra de ressourcer, der er afsat til arbejdet med konkrete klimaprojekter. Natur og Miljø har forhørt sig hos en række danske kommuner, der indrapporterer til CDP, og hovedparten giver udtryk for, at indberetningen er ganske tidskrævende.

Fredericia Kommune har i forvejen et nært samarbejde om klima, dels med kommunerne i Trekantområdet, dels med kommunerne i DK2020-projektet. Gennem disse samarbejder har Fredericia Kommune et godt grundlag for at sparre med andre ligesindede kommuner om klimaindsatser. Gennem DK2020 er der også adgang til en lang række relevante webinarer.

Indstillinger

Teknik og Miljø indstiller til Miljø- og Teknikudvalget, at det besluttet, at Fredericia Kommune meddeler CDP, at man indtil videre ikke kan afse ressourcerne til at indrapportere klimadata til CDP.

Punkt 4: Stenrev langs Fredericias kyst

21/2464

Sagen afgøres i:

Miljø- og Teknikudvalget

Sagsresumé

Stenrev kan være med til at øge biodiversiteten i havene. Et eventuelt rev skal dog placeres hensigtsmæssigt ift. diverse interesser.

Natur & Miljø har fået udarbejdet vedhæftede notat med henblik på en indledende politisk drøftelse af emnet.

Sagsbeskrivelse:

Stort set alle kystnære stenrev i de danske farvande er i perioden 1900 til 1999 blevet opfisket for at stenene kunne bruges i bryggeri af bl.a. havnemøler. Stenrev er derfor blevet en sjælden naturtype, og det samme gælder den biodiversitet, der knytter sig til dem. Det anslås at omkring 8,3 mio. kubikmeter sten er blevet fisket op.

Stenrev er dyre at etablere og derfor har dele af landets kystkommuner også fokus på finansiering via eksterne fonde mm. Desuden kan der være lokale interesser i f.eks. dykkerspot, erosionsdæmpning mm., som er afgørende for en endelig placering.

Natur & Miljø har fået udarbejdet vedhæftede notat, som vel at mærke er et ”skrivebordsnotat”. Det fremgår her at det umiddelbart og alt andet lige vil kunne give mening at arbejde for stenrev i området fra Trelde Næs til Hyby Lund/Øster strand.

Økonomiske konsekvenser

En umiddelbar vurdering er, at stenrev kan etableres for 500.000 kr. og opefter afhængig af formål mm.

Vurdering

Natur & Miljø vurderer at det vil give mening at fokusere på strækningen fra Trelde Næs til Øster Strand som notatet anbefaler. Og at vi i den forbindelse løbende bør være opmærksom på eventuelle fondsmuligheder/lign.

Indstillinger

Natur & Miljø indstiller til Miljø- og Teknikudvalget, at udvalget drøfter sagen.

Bilag

Notat om mulighed for etablering af stenrev ved Fredericia (002).pdf

Punkt 5: Tilføjelse af straffebestemmelse til regulativ for fjerkræ

19/5267

Sagen afgøres i:

Miljø- og Teknikudvalget

Sagsresumé

Fredericia Kommunes regulativ for hold af fugle og fjerkræ i boligområder blev vedtaget af Byrådet den 2. december 2019. Der ønskes nu tilføjet en bestemmelse til regulativet om, at manglende overholdelse af regulativet er strafbart med bøde.

Sagsbeskrivelse:

Fredericia Kommunes regulativ for hold af fugle og fjerkræ i boligområder blev vedtaget af Byrådet den 2. december 2019. Uden en straffebestemmelse har Teknik & Miljø ikke mulighed for at politianmelde en borger, som ikke vil efterkomme indskærpelse om enten at bortskaffe en hane fra byzone eller søge om dispensation.

Den eneste mulighed for at håndhæve forholdet, hvor en hane generer en række borgere i byzone, er, at Teknik & Miljø fjerner hanen ved en selvhjælpshandling. Det vil være mindre indgribende at politianmelde forholdet. Hvis politianmeldelse og følgende bødestraf ikke medvirker til at få hanen fjernet eller lovliggjort, kan Teknik & Miljø anvende selvhjælpshandling som sidste mulighed for at lovliggøre forholdet.

Denne fremgangsmåde vil være i overensstemmelse med normal praksis for overtrædelse af miljøforhold.

Forslag til ændret regulativ med ny straffebestemmelse fremgår af bilaget.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Se sagsbeskrivelsen.

Indstillinger

Teknik & Miljø indstiller til Miljø- og Teknikudvalget, at:

1. Det ændrede regulativ sendes i offentlig høring, og
2. derefter forelægges Miljø- og Teknikudvalget igen.

Bilag

Bilag 1 - forslag til ændret regulativ

Punkt 6: Orientering: Indberetning om tilsyn og godkendelser 2020

21/2925

Sagen afgøres i:

Miljø- og Teknikudvalget

Sagsresumé

Kommunerne skal én gang om året verificere de oplysninger, der er indberettet til Miljøstyrelsen via DMA-portalen om det forudgående års miljøtilsyn og miljøgodkendelser til virksomheder og husdyrbrug. Derudover er kommunerne forpligtet til at gennemføre to tilsynskampagner, som dog blev gjort frivilligt i 2020 grundet COVID-19.

Fredericia Kommune har udarbejdet en rapport, der beskriver tilsyns- og godkendelsesindsatsen på virksomheder, husdyrbrug og industrispildevand, tilsynsindsatsen med drikkevand, badevand, svømmebade, natur og jordforureninger. Derudover redegøres for genesager og miljøhæld.

Fredericia Kommune har udarbejdet beskrivelser af de to tilsynskampagner, der blev gennemført i 2020, da disse var igangsat da dispensationen for tilsynskampagner grundet COVID-19 blev meddelt. Kampagnerne omfatter tilsyn med jorderosion ved vandløb og en undersøgelse datakvaliteten i Miljøstyrelsens AffaldsDataSystem.

Sagsbeskrivelse:

Fredericia Kommune skal hvert år verificere de data om miljøtilsyn og miljøgodkendelser på virksomheder og husdyrbrug, som løbende registreres på DMA-portalen (DigitalMiljøAdministration). DMA-portalen er en digital platform, hvor virksomheder, borgere og myndigheder kan se oplysninger om miljøtilsyn og miljøgodkendelser i hele Danmark.

Fredericia Kommune har i 2020 overholdt sine tilsynsforpligtelser jf. miljøtilsynsbekendtgørelsen. Det er Natur & Miljø vurdering, at Miljøstyrelsen vil tage tilsynsindberetningen til efterretning uden bemærkninger.

Fredericia Kommune har i 2020 overholdt servicemålsaftalen mellem Regeringen og KL for sagsbehandlingstiden for miljøgodkendelser til virksomheder i 6 ud af 7 godkendelser.

Fredericia Kommune har valgt at udarbejde en rapport over tilsyns og godkendelsesindsatsen i 2020. Rapporten omfatter den kommunale tilsynsindsats på natur- og miljøområdet. Indberetningen omfatter således miljøtilsyn og godkendelser på virksomheder og husdyrbrug, godkendelser og tilsyn med industrispildevand, tilsynsindsatsen på drikkevand, badevand, svømmebade, vandløb, natur og jordforureninger. Derudover er der en redegørelse for genesager og miljøhæld.

Fredericia Kommune er også forpligtet til at gennemføre to årlige tilsynskampagner. En gang årligt skal tilsynsindsatsen med tilsynskampagnerne offentliggøres, og målene og effekterne af kampagnerne skal beskrives. I 2020 meddelte Miljøministeren dispensation fra kravet om tilsynskampagner, men da dispensationen kom var kampagnerne tilrettelagt og igangsat, hvorfor de blev gennemført. Der er gennemført en kampagne om tilsyn med jorderosion og en kampagne om kontrol af datakvaliteten i Miljøstyrelsens AffaldsDataSystem. AffaldsDataSystemet indeholder oplysninger om affaldstyper og -mængder på alle virksomheder, og er derfor et brugbart værktøj til dialog om affaldshåndtering ved miljøtilsyn.

Rapporterne vil blive offentliggjort på kommunens hjemmeside. Oplysningerne om miljøtilsyn og miljøgodkendelser samt tilsynskampagnerne kan også tilgås via DMA-portalen.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Natur & Miljø vurderer, at Miljøstyrelsen vil tage tilsynsindberetningen til efterretning uden bemærkninger.

Indstillinger

Teknik & Miljø indstiller til Miljø- og Teknikudvalget, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

Bilag

Tilsyns- og godkendelsesindsatsen i 2020 i Fredericia.pdf

Punkt 7: Orientering: Liv i Lillebælt

21/2764

Sagen afgøres i:

Miljø- og Teknikudvalget

Sagsresumé

Den 18. december 2020 og den 3. marts 2021 har de 10 borgmestre i oplandet til Lillebælt mødtes for at drøfte den dårlige miljøtilstand i Lillebælt. Møderne er holdt i forlængelse af konferencen, som facebook gruppen Hjælp Lillebælt holdt i Kolding den 17. februar 2020, hvor Miljøministeren deltog.

På mødet orienteres kort om status for et evt. tværkommunalt samarbejde mellem de 10 kommuner.

Sagsbeskrivelse:

Konklusionen på borgmestermødet i december 2020 resulterede bl.a. i, at de 10 borgmestre i fællesskab rettede henvendelse til Miljøministeren med en anmodning om, at Miljøstyrelsen indgår i et samarbejde med de 10 kommuner, så man sammen kan tilvejebringe viden og få iværksat handlinger til gavn for Lillebælt.

Miljøministeren har svaret tilbage, at hun ser positivt på et samarbejde omkring Lillebælt.

På borgmestermødet den 3. marts 2021 drøftede borgmestrene forskellige modeller for tværkommunalt samarbejde vedrørende miljøtilstanden i Lillebælt.

På mødet i Teknik & Miljøudvalget fremlægges de forskellige modeller. Oplægget fra borgmestermødet er vedlagt som bilag.

Borgmestrene besluttede, at de forskellige modeller skal drøftes i de enkelte kommuner, og at alle kommuner skal melde tilbage inden sommerferien, om de ønsker at deltage.

Modellerne har været drøftet i regi af Naturpark Lillebælt. Forretningsudvalget i Naturpark Lillebælt er enige om følgende:

- Vi er enige i det overordnede formål med at samarbejde: At beskytte og genskabe et Lillebælt med stor biodiversitet. Vi er enige i, at alle kommuner rundt om Lillebælt bør deltage i samarbejdet. Vi bør forpligtige os til, at vi hver især arbejder for, at kommunerne bliver en del af et kommende ambitiøst samarbejde.
- Vi ønsker ikke opbygning af et egentlig sekretariat.
- Vi ønsker at deltage i et projekt, hvor vi i fællesskab søger EU-midler hjem til konkrete forbedringer af Lillebælt, finansieret af alle kommunerne, Staten og fonde.
- For at få søgt fonde til forprojektet og skabe samarbejdsaftaler (med Staten, EU-kontoret mv.) foreslår vi, at der afsættes et årsværk i to år til en koordinerende medarbejder ansat i én af de deltagende kommuner. Alle kommunerne bidrager økonomisk til dette. Der er gode erfaringer med denne model i EU-projektet BetterBirdLife, som bl.a. Middelfart og Kolding Kommune deltager i.
- Alle kommuner bør forpligte sig økonomisk til denne første del, samt afsætte nogle timer i forvaltningen til at samarbejde med den koordinerende medarbejder om indholdet i de konkrete indsatser. Udgiften til denne model vurderes at blive 60.000 – 100.000 kr. pr. kommune til projektlederen (incl overhead m.v.) og et tilsvarende beløb til den fagmedarbejder der skal levere viden fra Fredericia Kommune. En forudsætning vil være at der afsættes budget til projektet på budget 2022, hvilket også var tilfældet såfremt der skulle oprettes et sekretariat.
- Der bør nedsættes en styregruppe på lederniveau til at koordinere og udvikle samarbejdet. Alle kommunerne bør deltage i styregruppen.

Økonomiske konsekvenser

.

Vurdering

Intet.

Indstillinger

Teknik & Miljø indstiller sagen til Miljø- og Teknikudvalgets til drøftelse.

Bilag

Punkt 8: Orientering: Naturkapital

20/10969

Sagen afgøres i:

Miljø- og Teknikudvalget

Sagsresumé

Aarhus Universitet har lavet et "Naturkapitalindeks" (NKI) som viser fordelingen af naturkvaliteten i alle landets kommuner med udgangspunkt i kortlægning af truede arter (rødlistede arter). Der er tale om en værdisætningsmetodik som blot er én af mange ift. måling af biodiversitet.

Sagsbeskrivelse:

Aarhus Universitet har som en del af Projekt "Biodiversitet Nu" udregnet et Naturkapitalindeks (NKI) for hver af landets 98 kommuner. NKI er udregnet på baggrund af nationale biodiversitetskort og giver mulighed for at se fordelingen af kvaliteten af naturen i alle landets kommuner.

Beregningen af det danske naturkapitalindeks (NKI) bygger på de informationer, der ligger tilgængelige i det nationale biodiversitetskort. Biodiversitetskortet angiver en såkaldt bioscore som udtrykker vores bedste eksisterende viden om arealernes værdi som levested for rødlistede (sjældne/truede) arter af dyr, planter og svampe (bl.a. sommerfugle, orkideer, svampe oma.)

I konceptet kan man sammenligne en kommunes NKI for henholdsvis 2015 og 2020 og på den måde få en indikation om hvorvidt naturkvaliteten er gået op eller ned i kommunen i løbet af de 5 år. Da metodikken for 2015 ikke er den samme som i 2020 er tallene dog ikke sammenlignelige.

I 2020 får hele Danmark 24 point, mens Fredericia får 23 points (46. plads). Vejle Kommune får 26 point (35. plads), Kolding Kommune får 17 point (71. plads) og Middelfart Kommune (79. plads) 16 point.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant.

Vurdering

NKI er reelt et forsøg på at værdisætte naturen i kommunerne med udgangspunkt i de truede arter. Natur & Miljø mener, at NKI ikke kan stå alene ift. prioritering af indsatser for naturen/biodiversiteten. Ved at fokusere på de igangværende naturbesigtigelser og naturkortlægninger samt diverse indsatser for bedring af biodiversiteten vil Fredericia Kommune højne biodiversiteten og dermed også i muligt omfang NKI.

Desuden har det betydning, at Fredericia Kommunes værdifulde naturområder er relativt få og små.

Indstillinger

Teknik & Miljø indstiller sagen til Miljø- og Teknikudvalgets orientering.

Punkt 9: Orientering - Grundvandssænkning i Kanalbyen

21/4059

Sagen afgøres i:

Miljø- og Teknikudvalget

Sagsresumé

Status på udledninger af oppumpet grundvand i forbindelse med byggemodning i Kanalbyen samt brevkorrespondance med Lea Wermelin vedr. forbedret overvågning af Lillebælt.

Sagsbeskrivelse:

Kanalbyen har i forbindelse med byggemodning haft brug for afledning af oppumpet grundvand. Dette arbejde er nu færdigt og udledningerne stoppede den 17. marts 2021.

I vedhæftede notat er der redegjort for, hvor meget der er ledt ud til Lillebælt, og hvor meget der er ledt til renseanlægget.

I forbindelse med udledningen af grundvand til Lillebælt, blev forvaltningen opmærksom på, at der ikke fandtes baggrundsmålinger af vandet i Lillebælt, som skulle bruges i forbindelse med at opstille vilkår for udledningen. I forlængelse af dette sendte byrådet den 12. februar 2021 et brev til Lea Wermelin. Lea har svaret, og vi har stillet et par supplerende spørgsmål. I bilagene til sagen er brevene vedlagt.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Ingen

Indstillinger

Teknik & Miljø indstiller, at Miljø- og Teknikudvalget tager orienteringen til efterretning.

Bilag

Bilag 4 - Svar på brev den 25. februar fra miljøminister Lea Wermelin.pdf

Bilag 3 - Miljøminister Lea Wermelins svar på din henvendelse af 12. februar 2021 (002).pdf

Bilag 2 - Brev til miljøminister Lea Wermelin sendt d. 12 februar 2021.pdf

Bilag 1: Status for afledning af forurennet grundvand fra Kanalbyen, Etape 1

Punkt 10: Lukket: Orientering

21/376