

REFERAT Teknik- og Miljøudvalget 2026 - 2029 d. 16-03-2026

Mødedato	Mandag d. 16. marts 2026 kl. 08:30
Mødested	Mødelokale 117, Fredericia Rådhus, Gothersgade 20, 7000 Fredericia
Mødedeltagere	Kenny Bruun Olsen, Tommy Rachlitz Nielsen, Niels Martin Vind, Carsten O. Jørgensen, Christian Bro, Palle Dahl, Christian Jørgensen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Beslutningssag: Forslag til ændring af tidspunkt for udvalgsmøderne.....	4
Beslutningssag: Afgørelse om dispensation fra skovbyggelinjen ved Mosegårdsvej.....	5
Beslutningssag: Kyststrategi igangsætning og aktuelle kystsager.....	8
Beslutningssag: Budgetoverførsel til 2026 - Teknik og Miljøudvalget.....	10
Beslutningssag: Ny omlastehal.....	13
Beslutningssag: Udlægskonti til statsligt finansierede vådområdeprojekter.....	15
Beslutningssag: Omlægning af MTB-spor i Hannerup skov.....	17
Beslutningssag: Ophævelse af forældelsesfristen i sag vedr. opfyldt grusgrav syd for Læsøvej.....	18
Beslutningssag: Igangsættelse af revision af Fredericia Kommunes spildevandsplan og orientering.....	21
Drøftelsessag: Klimastrategi med tilhørende handleplan for perioden 2026-2030.....	22
Beslutningssag: Igangsætning af anlægsprojekt "cykelsti samt vejtilpasning Oldenborggade mellem.....	24
Orienteringssag: Bymidtestrategi - baggrund og status.....	26
Beslutningssag: Frigivelse af midler fra puljen Midtbystrategi til prøvehandlinger.....	27
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af Lokalplan 400 Boliger øst for Bredstrup, Bredstrup.....	29
Beslutningssag: Kultur og formidlingsområde i Gl. Havn.....	32
Orientering.....	34
Lukket: Lukket orientering	35
Underskriftsside.....	36

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

1. Godkendt.

Indstilling

Punkt 2: Beslutningssag: Forslag til ændring af tidspunkt for udvalgmøderne

26-2926

Beslutning

1. Starttidspunkt ændres til kl. 8.00.

Sagsresumé

Der fremsættes forslag om, at møderne i Teknik- og Miljøudvalget starter kl. 08:00 i stedet for kl. 08:30 og dermed udvides med en halv time.

Sagsbeskrivelse

Udvalget ønsker, at udvalgmøderne starter kl. 08:00 i stedet for kl. 08:30.

Udvalgmøderne vil således fremover være berammet til 5½ time og afholdes kl. 08:00 - 13:30. Når udvalgsrådet afholdes på en dag, hvor der også er byrådsmøde, afkortes mødet med en time og afholdes kl. 08:00 - 12:30.

Der fremsættes forslag om at ændre mødeplanen.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Ingen

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. nyt tidspunkt for udvalgmøderne besluttet

Punkt 3: Beslutningssag: Afgørelse om dispensation fra skovbyggelinjen ved Mosegårdsvej

24-4914

Beslutning

Et flertal af udvalget ønsker, at der arbejdes videre med en dispensation. Sagen genoptages på møde i Teknik- og Miljøudvalget.

Carsten Jørgensen ønsker at følge indstillingen.

Sagsresumé

Forvaltningen har færdigbehandlet sagen om dispensation fra skovbyggelinjen til opførelse af 14 boliger på Mosegårdsvej 39. Sagen blev behandlet af det daværende Klima-, Energi- og Miljøudvalg den 24. november 2025, hvor der blev meddelt afslag. Da Teknik- og Miljøudvalget nu er konstitueret med nye medlemmer efter kommunalvalget, forelægges sagen på ny til endelig afgørelse. Forvaltningens samlede juridiske og faglige begrundelse for afslaget fremgår af det vedlagte udkast til afgørelse (Bilag 6). Ansøgers advokat har fremsendt omfattende bemærkninger til sagen (Bilag 7), som forvaltningen har forholdt sig til i Bilag 6.

Sagsbeskrivelse

Ejendommen Mosegårdsvej 39 er omfattet af den lovbestemte skovbyggelinje på 300 meter, jf. naturbeskyttelseslovens § 17. I bymæssig bebyggelse er der dog praksis for dispensation ned til 30 meter fra skovkant. Projektet omfatter opførelse af 14 tæt-lave boliger placeret væsentligt tættere på skoven, end hvad der følger af praksis på området og kommunens Naturstrategi.

Sagen har tidligere været i høring hos de berørte skovejere. Grundejerforeningen Langesøvej (privat skov) er stærkt imod projektet grundet frygt for uundgåelige konflikter om skygge, nedfald og træfald. Forvaltningen vurderer ligeledes, at bebyggelsen vil have en væsentlig negativ påvirkning på oplevelsen af skoven samt dens flora og fauna.

Efter udvalgets beslutning om afslag i november 2025 har ansøgers advokat anfægtet forvaltningens varsel om afslag (fremsendt i Bilag 7). Forvaltningen har vurderet disse bemærkninger, men fastholder indstillingen baseret på følgende:

- **Hjemmel:** Skovbyggelinjen afkastes her af offentlig skov (Fredericia Kommune), hvorfor reglen om 20 ha sammenhængende skov for private skove ikke er relevant.
- **Lighedsgrundsætning:** Sagen fra 2018 om Krengerupvej 29 omhandlede en 1-til-1 erstatning af et eksisterende enfamiliehus. Dette kan ikke begrunde dispensation i nærværende sag, hvor ét hus ønskes erstattet af 14 boliger.
- **Kommuneplan:** Afgørelsen skal træffes efter gældende ret, herunder Kommuneplan 2025-2037 og dens skærpede retningslinjer for naturfrizoner.

En detaljeret gennemgang af indsigelserne findes i Bilag 6.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at den fremsendte ansøgning fortsat er utilstrækkelig som grundlag for en dispensation. Ansøger har, trods vejledning, undladt at begrunde, hvorfor formålet med det ansøgte er så væsentligt, at de beskyttelseshensyn, som naturbeskyttelseslovens § 17 varetager, må vige.

Det er forvaltningens faglige vurdering, at Teknik- og Miljøudvalget ikke, indenfor rammerne af naturbeskyttelseslovens § 17, kan meddele dispensation på det foreliggende grundlag. Da projektet strider mod både praksis og kommunens Naturstrategi, uden at ansøger har påvist tungtvejende grunde, vil en dispensation være usaglig. En afgørelse i strid med forvaltningens indstilling vil ligeledes næppe være i overensstemmelse med officialprincippet, da ansøger ikke har leveret den nødvendige dokumentation. Det er således forvaltningens vurdering, at en afgørelse om dispensation til det ansøgte

projekt med stor sandsynlighed vil blive ophævet i en klagesag. Der henvises til den uddybende juridiske vurdering i Bilag 6.

Det vil være forudsætning for at kunne meddele dispensation til det ansøgte projekt, at der konkret kan argumenteres for, at formålet med det ansøgte er så væsentligt, at den lovfæstede generelle beskyttelses-interesse i naturbeskyttelseslovens § 17 skal vige.

I den konkret sag vil det indebære, at der vil skulle kunne argumenteres for, at formålet med det ansøgte boligprojekt er så væsentligt og tungtvejende, at hensynet til beskyttelsen af skovbrynet som levested og spredningskorridor for dyr og planter, hensynet til skovens beskyttelse og hensynet til oplevelsen af skoven som landselement skal vige.

Det må i sammenhængen bemærkes, at det efter praksis har betydning, om en dispensation kan medføre præcedens i strid med formålet med forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 17. I vurderingen af den enkelte sag skal derfor også indgå overvejelser om, hvilken betydning en dispensation kan få for fremtidige sager. Hvis der meddeles dispensation, skal andre lignende sager som udgangspunkt behandles på samme måde.

Forvaltningen har ligeledes vurderet, om byggeriet kunne realiseres via en ny lokalplan for området.

Vedtagelsen af en ny lokalplan for ejendommen vil ikke ændre på, at det ansøgte forudsætter en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17, hvorfor en ny lokalplan for ejendommen ikke vurderes at skabe bedre forudsætninger for at tillade det ansøgte.

En dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 vil, jf. planlovens § 15, stk. 5, kunne ”indbygges” i lokalplanen, men der vil fortsat være tale om en afgørelse efter naturbeskyttelsesloven, der skal opfylde de samme betingelser.

Staten kan i henhold til naturbeskyttelseslovens § 69 træffe afgørelse om reduktion af skovbyggelinjen efter ansøgning fra en kommune. En reduktion vil gælde for et nærmere bestemt område og kan kun ske, hvis reduktionen ikke vil være i strid med enten de landskabelige interesser eller andre naturbeskyttelsesinteresser, som skovbyggelinjen har til formål at beskytte.

Det er herudover et hovedprincip, at bygge- og beskyttelseslinjer kun kan reduceres, hvis der vil være tale om en administrativ lettelse, dvs. hvor en række afgørelser om dispensation erstattes af en afgørelse om reduktion af beskyttelseslinjen. Det er herudover en forudsætning, at kommunen via planlægning (normalt ved lokalplan) tilvejebringer en samlet regulering af arealanvendelsen og bebyggelsesforholdene, der kan erstatte et antal konkrete afgørelser om dispensation og dermed medføre en administrativ lettelse for kommunen.

En reduktion kan komme på tale for områder, hvor der over en længere periode skal ske byudvikling (typisk boligområde eller erhvervsområde).

Forvaltningen vurderer med henvisning til ovenstående ikke, at nærværende sag falder indenfor anvendelsesområdet for naturbeskyttelseslovens § 69. Det må i tillæg hertil bemærkes, at det er praksis på området, at der som hovedregel ikke reduceres til en afstand mindre end 30 meter fra skovbrynet. Dette er for at beskytte skoven og af hensyn til sikkerhed, lysforhold mv.

Forvaltningen vurderer således ikke, at en ny lokalplan vil medføre en ændret adgang til at dispensere fra naturbeskyttelseslovens § 17.

Endvidere er der det opmærksomhedspunkt, at den eksisterende støjpåvirkning fra motorvejen vil udfordre muligheden for en ny lokalplan til boligformål.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. Der meddeles afslag på ansøgningen om dispensation fra skovbyggelinjen på baggrund af den begrundelse, der fremgår af Bilag 6.
2. Afslaget begrundes med, at ansøgningen ikke indeholder oplysninger, der underbygger, at hensynet til det ansøgte er så væsentligt, at de beskyttelseshensyn, som naturbeskyttelseslovens § 17 varetager må vige i den konkrete sag
3. Det præciseres, at ansøgningen findes utilstrækkeligt oplyst, og at en dispensation derfor vil hvile på et utilstrækkeligt grundlag.

Sagens forløb

1. Godkendt.

Bilag

Bilag 1 - 2024.05.17 Situationsplan.pdf

Bilag 2 - 2024.05.17 Solstudier.pdf

Bilag 3 - Illustration af beliggenheden.pdf

Bilag 4 - Ansøgning om dispensation.PDF

Bilag 5 - Hørinssvar.pdf

Bilag 6 - Udkast til afgørelse (Forvaltningens afslagsbegrundelse og svar på indsigelser)

Bilag 7 – Ansøgers bemærkninger til påtænkt afslag af 17. februar 2026

Bilag 8 - Agterskrivelse fremsendt til ansøger

Bilag 9 - Situationsplan fra ansøgning af 04-03-2026

Bilag 10 - Solstudier fra ansøgning af 04-03-2026

Bilag 11 - Ansøgning om dispensation til Fredericia Kommune - 04.03.2026

Bilag 12 - Eksempel 1 Dispensation fra NBL 17- Skovbyggelinje fra ansøgning af 04-03-2026

Bilag 13 - Eksempel 2 dispensation-fra-skovbyggelinjen-til-opførelse-af-taetlav-bebyggelse-paa-raunborgparken-1-60-8722-hedensted fra ansøgning af 04-03-2026

Punkt 4: Beslutningssag: Kyststrategi igangsætning og aktuelle kystsager

23-1947A

Beslutning

1. Godkendt.

Sagsresumé

Fredericia Kommune har tidligere besluttet at undersøge behovet for en kyststrategi. De seneste år har der været et stigende antal sager vedr. kystbeskyttelse, hvilket forventes at fortsætte. Forskelligartede ønsker til udviklingen af kommunens kystlinje har tydeliggjort fordelene i at fastsætte politiske målsætninger for kysten.

Forvaltningen foreslår at igangsætte arbejdet med en kyststrategi og parallelt med dette arbejde vil forvaltningen udarbejde et administrationsgrundlag for kystbeskyttelse, som allerede er besluttet. En kyststrategi muliggør politiske målsætninger for udviklingen af kommunens kyststrækninger og konkrete tiltag langs kysten.

På mødet præsenteres udvalget for 2-3 sagseksempler på kystbeskyttelse langs kysten i Erritsø.

Sagsbeskrivelse

Kommunerne varetager myndighedsopgaver til og med strandkanten, hvorefter staten har ansvaret for selve søterritoriet. Kommunen er derfor myndighed vedr. badestrande, bade-/bådebroer, kystbeskyttelse og kystlandskab/-natur. Vej og Park samt Natur og Miljø deler opgaverne.

Der er her en række snitflader med især Kystdirektoratet, som er myndighed på strandbeskyttelseslinjen og anlæg på søterritoriet mv.

Efter en ændring af kystbeskyttelsesloven i 2018 blev myndighedsansvaret for kystbeskyttelsessager flyttet fra Kystdirektoratet til kommunerne. Antallet af ansøgninger om tilladelse til kystbeskyttelse i Fredericia Kommune har været relativt begrænset, men de seneste par år har der været et stigende antal sager. Det er primært grundejere eller grundejerforening, som enkeltvis ønsker at udføre kystbeskyttelse. Ofte vil det dog være mere optimalt at lave kystbeskyttelse for en længere strækning, hvor flere grundejere igangsætter fællesprojekter med kommunen, såkaldte fælleskommunale projekter.

Offentlighedens adgang og naturgenopretning

Kysten er et fælles gode, som mange værdsætter og dagligt bruger rekreativt. Derfor er der forskellige ønsker til, hvordan kysten bør se ud og anvendelsesmulighederne. Grundejeres ønsker om kystbeskyttelse er ofte modstridende med ønsker om frit tilgængelige strande og naturlig kystdynamik.

Etablering af kystsikring i form af f.eks. diger, høfder og strandfodring samt bade-/bådebroer kræver tilladelse fra kommunen. Hensyn til offentlighedens adgang, natur, rekreative aktiviteter og andre lokale forhold medfører dilemmaer, som skal opvejes mod behovet for kystsikring i sagsbehandlingen jf. Kystbeskyttelsesloven. De forskellige hensyn opvejes ligevægtigt medmindre andet er fastsat i øvrig lovgivning eller politiske målsætninger.

De seneste år har der været stort nationalt fokus på forbedring af marin natur, og ligeledes i Fredericia Kommunes naturstrategi. Grundlæggende er formålet at naturgenoprette strandenge, stenrev, ålegræs mv. - ofte i tværgående projekter mellem kommuner, stat og private interessenter. Fredericia Kommune deltager via Naturpark Lillebælt og Liv i Lillebælt med konkrete projekter, bl.a. ved genopretning af stenrev og biogene rev ud for Trelde Næs finansieret af Havnaturfonden og Den Danske Naturfond. Derudover samarbejdes der med Miljøstyrelsen i regi af Marin Naturnationalpark Lillebælt, som dog fortsat afventer politisk afklaring af koncept og afgrænsning. Fredericia sidder også med i kystvandrådene for hhv. Vejle Fjord og Kolding Fjord, hvor fokus er et bedre havmiljø, bl.a. ved genopretning af naturlig hydrologi i vådområder. Specifikt for strandengene ved Gudsø Vig og Rands Fjord arbejdes der for forbedringen heraf ved en mere fri kystdynamik.

Formålet med en kyststrategi

Der er et grundlæggende behov for at definere langsigtede målsætninger og politiske ønsker for udviklingen af kommunens kyststrækninger. Et stigende antal sager om kystbeskyttelse siden stormen i 2023 har tydeliggjort behovet. Grundejere i oversvømmelses- og erosionstruede områder har primært fokus på kystsikringen af egen matrikel, hvilket fører til enkeltsager. Oftest vil der dog være fordel i at gennemføre større sammenhængende projekter, både for den enkelte grundejer og af hensyn til øvrige målsætninger som bedre adgangsforhold, naturforbedring og landskabsværdi.

En kyststrategi vil fastsætte målsætninger for den fremtidige udvikling af kommunens kyststrækninger. Dette med henblik på at definere målsætninger samt prioriteringen af indsatsområder. F.eks. er der behov for at igangsætte fælleskommunale kystbeskyttelsesprojekter på specifikke kyststrækninger, og modsat er der områder, hvor kystnaturen ville have gavn af en mere fri kystdynamik.

Analyser og anvendelse

Der ønskes et grundlæggende overblik over udfordringer og muligheder langs kommunens kystlinje. Dette ønskes opnået gennem kortlægning af risikoområder og de forskelligartede værdier i kystlandskabet, som bør beskyttes/forbedres. Oversvømmelses- og erosionstruede områder blive gennemgået mere detaljeret niveau med henblik på at indlede fremtidige kystbeskyttelsesprojekter, evt. i prioriteret rækkefølge. En kyststrategi vil derfor sammen med kommunens Stormflodsplan, der opdateres i 2026/2027, danne et solidt grundlag for at iværksætte konkrete tiltag og ansøgning om statslige midler. Staten har netop vedtaget et nationalt økonomisk løft af den nationale kystsikring, hvor strækningen Fredericia by/Erritsø indgår som forundersøgelse i 2027.

En kyststrategi vil først og fremmest danne grundlag for udviklingen af kystlinjen med henblik på en helhedsorienteret tilgang. Dertil vil både borgere og forvaltningen have et administrativt grundlag til vurderingen af lokale forhold, således afgørelser om kystbeskyttelse træffes på baggrund af i forvejen oplyste tekniske og politiske rammer. Kyststrategiens målsætninger og tekniske redegørelse vil videre blive udmøntet i administrationsgrundlaget for kystbeskyttelse som direkte grundlag i sagsbehandlingen.

Flere kommuner har allerede vedtaget kyststrategier, dog med forskelligt niveau for de tekniske analyser. Her anbefales en lignende model, som er anvendt i Roskilde Kommune, hvor der er lavet en læsevenlig folder med de overordnede rammer og målsætninger for kysten generelt samt enkelte prioriterede caseområder. En bagvedliggende rapport med de tekniske analyser vil da kunne bruges til opslag og understøtte beslutninger fremadrettet.

Der er en række aktuelle kystsager, som konkretiserer behovet for langsigtet planlægning og politisk stillingtagen til hensyn som offentlighedens adgang, beskyttelse af ejendomme, kystlandskabets udvikling og naturforbedring. Kyststrækninger ved Erritsø-Sanddal og Bøgeskov-Trelde foreslås som caseområder for en kyststrategi med henblik på politisk afvejning af målsætninger og eventuel senere igangsætning af fælleskommunale projekter.

Økonomiske konsekvenser

Udgifter til udarbejdelsen af kyststrategien vil være inden for budgetrammen.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at en kyststrategi vil understøtte en robust langsigtet planlægning af kystudviklingen i Fredericia Kommune. Politisk fastsatte målsætninger for kommunens kyststrækninger vil samtidig gavne sagsbehandlingen, da konkrete hensyn til rekreative aktiviteter, natur, offentlighedens adgang mv. kan tillægges vægt generelt eller for bestemte kyststrækninger.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. Igangsætte udarbejdelsen af en kyststrategi for Fredericia Kommune

Punkt 5: Beslutningssag: Budgetoverførsel til 2026 - Teknik og Miljøudvalget

26-3892

Beslutning

1. Anbefales.

Sagsresumé

Budgetoverførsel fra 2025 til 2026 fremsendes til behandling i Teknik og Miljøudvalget vedrørende mindreforbrug i det tidligere Tekniske Udvalg og Klima-, Energi- og Miljøudvalget. Budgetoverførslen indstilles til Økonomi- og Erhvervsudvalget samt byrådets godkendelse.

På udvalgsområdets serviceudgifter indstilles en positiv budgetoverførsel (mindreforbrug) på 3,304 mio. kr. for 2026 og 0,137 mio. kr. tilgår kassebeholdningen.

På anlæg indstilles en positiv budgetoverførsel (mindreforbrug) på 43,276 mio. kr.

Sagsbeskrivelse

Budgetoverførsel fra 2025 til 2026 fremsendes til behandling i Teknik og Miljøudvalget vedrørende mindreforbrug i det tidligere Teknisk udvalg og tidligere ,Klima-, Energi- og Miljøudvalget. Budgetoverførslen indstilles til Økonomi- og Erhvervsudvalget samt Byrådets godkendelse.

I kommunens økonomiske principper er der følgende regler for budgetoverførsler mellem årene:

- Mindreforbrug, op til 3% af udvalgets budget, overføres fuldt ud. Overførsel ud over de 3% kan kun ske efter begrundet ansøgning til Økonomi- og Erhvervsudvalget i forbindelse med behandlingen af overførselssagen.
- For de enkelte budgetenheder overføres mindreforbrug op til 3% tilsvarende fuldt ud. Overførsel ud over 3% kan direktionen administrativt godkende på baggrund af en konkret ansøgning. Dette gælder også politisk besluttede midler.
- Mindreforbrug der henfører til eksterne fondsmidler m.v., der overføres mellem år, er undtaget fra grænsen på 3%.
- Merforbrug overføres fuldt ud, men kan fordeles over de tre efterfølgende år.
- På anlæg og indskud i landsbyggefonden vurderes budgetoverførslen på de enkelte projekter og effekt på lånoptagelse vurderes i konsekvens heraf.
- Der er ingen overførselsadgang på overførselsudgifter og den centrale refusionsordning og dermed reguleres disse via kommunens kasse. Disse områder behandles alene i kommunens samlede regnskabs- og overførselssag til Økonomi- og Erhvervsudvalget samt Byrådet.

Følgende bilag er vedlagt sagsfremstillingen og skal godkendes af udvalget:

1. Oversigt over indstillede budgetoverførsler, serviceudgifter, bilag 1
2. Oversigt over igangværende og afsluttede anlægsprojekter samt indstillede budgetoverførsler, bilag 2
3. Afsluttede anlægsprojekter over 2 mio. kr., bilag 3

SERVICEUDGIFTER

Teknik- og Miljøudvalgets indstillede budgetoverførsel (mindreforbrug) til 2026 er opgjort til 3,304 mio. kr. og 0,137 mio. kr. tilgår kassebeholdningen.

Tabel 1 viser Teknik og Miljøområdet budgetoverførsler 2026, serviceudgifter - fordelt på kategorier i henhold til Fredericia kommunes ”Principper for økonomistyring”:

Tabel 1 – Budgetoverførsel fra 2025 til 2026, fordelt på kategorier, mio. kr.

Serviceudgifter, Teknik og Miljøudvalget	2026	2027	2028
--	------	------	------

Politisk besluttede	2,000	0,000	0,000
Budgetenheder med eget budget, mindreforbrug	1,304	0,000	0,000
Budgetenheder med eget budget, merforbrug (gæld)	0,000	0,000	0,000
Eksterne puljemidler	0,000	0,000	0,000
Midler der søges direktionen om at overføre	0,000	0,000	0,000
Rest afvigelse, kasseindlæg/kasseoptag	0,000	0,000	0,000
Indstillet budgetoverførsel til 2026*	3,304	0,000	0,000
(- = budgetoverført merforbrug)			

** Se bilag 1 for specifikation af indstillede budgetoverførsler samt fordelingen over 3 år*

ØVRIGE UDGIFTER

For Teknik og Miljøudvalgets ældreboliger indstilles en negative budgetoverførsel (merforbrug) til 2026 på -2,860 mio. kr. Ældreboliger er underligt hvile-i-sig-selv princippet og udgifter finansieres af huslejeindtægterne.

Tabel 2 viser Teknik og Miljøudvalgets budgetoverførsler 2026, øvrige udgifter (ældreboliger) - fordelt på kategorier i henhold til Fredericia kommunes ”Principper for økonomistyring”:

Tabel 2 – Budgetoverførsel fra 2025 til 2026, fordelt på kategorier, mio. kr.

Øvrige udgifter, Teknik og Miljøudvalget	2026	2027	2028
Politisk besluttede	-2,860	0,000	0,000
Budgetenheder med eget budget, mindreforbrug	0,000	0,000	0,000
Budgetenheder med eget budget, merforbrug (gæld)	0,000	0,000	0,000
Eksterne puljemidler	0,000	0,000	0,000
Midler der søges direktionen om at overføre	0,000	0,000	0,000
Rest afvigelse, kasseindlæg/kasseoptag	0,000	0,000	0,000
Indstillet budgetoverførsel til 2026*	-2,860	0,000	0,000
(- = budgetoverført merforbrug)			

** Se bilag 1 for specifikation af indstillede budgetoverførsler samt fordelingen over 3 år*

ANLÆG

Den indstillede budgetoverførsel (mindreforbrug) for Teknik- og Miljøudvalgets anlægsprojekter er opgjort til 43,276 mio. kr. Mindreforbruget skyldes primært tidsforskydninger i udførelsen af anlæg.

Tabel 3 – Budgetoverførsel fra 2025 til 2026, anlæg

Anlæg, Teknik og Miljøudvalget	<i>(i mio. kr.)</i>
Indstillet budgetoverførsel til 2026*	43,276
(+ = budgetoverført mindreforbrug)	

** Se bilag 2 for igangværende og afsluttede anlægsprojekter og indstillede budgetoverførsler samt bilag 3 for afsluttede anlægsprojekter over 2 mio. kr.*

Økonomiske konsekvenser

Budgetoverførslerne bevilges som tillægsbevillinger. Tillægsbevillingerne vil opjustere den bevilligede ramme i 2026 ved mindreforbrug i 2025 og nedjustere den bevilligede ramme i 2026 ved merforbrug i 2025.

Vurdering

Se sagsbeskrivelse.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik og Miljøudvalget, at

1. Indstillede budgetoverførsler for serviceudgifter, år 2026 godkendes. Budgetoverførslerne indstilles til Økonomi- og Erhvervsudvalget samt Byrådets godkendelse.
2. Der overføres 43,276 mio. kr. vedrørende anlæg til færdiggørelse af ikke afsluttede anlægsprojekter i 2026. Budgetoverførslen indstilles til Økonomi- og Erhvervsudvalget samt Byrådets godkendelse.

Bilag

Bilag 1 - Oversigt over indstillede budgetoverførsler, serviceudgifter

Bilag 2 - Oversigt over igangværende og afsluttede anlægsprojekter og indstillede budgetoverførsler

Punkt 6: Beslutningssag: Ny omlastehal

26-4654

Beslutning

1. Anbefales.

Sagsresumé

Omlastning af affald og i dette tilfælde restaffald og madaffald fra husholdninger, institutioner og visse erhverv i Fredericia kommune, giver totaløkonomiske og klimamæssige gevinster.

Der er krav fra Fødevarestyrelsen om måden der omlastes på, hvilket betyder, at den eksisterende omlastehal på Affald & Genbrugs matrikel på Vejlbysvej (Fredericia Kommunes Deponi) ikke kan godkendes til fortsat drift. Det er således en skal-opgave, som er tidligere politisk godkendt, at opføre en ny omlastehal til omlastning af rest- og madaffald. Det er samtidig besluttet, at denne etableres på Affald & Genbrugs matrikel på Nordre Kobbelvej.

En nylig udbudsproces har klarlagt den samlede økonomi, og der søges med sagen om godkendelse af merinvestering til den nye omlastehal på 9,000 mio. kr. på det brugerfinansierede område under Affald & Genbrug.

Sagsbeskrivelse

Formål

Formålet med omlastning af affald, er transportoptimering (økonomiske driftsbesparelser) og CO₂-besparelser ift. udledning.

Med lokal omlastning kan en fyldt skraldebil (i dette tilfælde med et kammer til restaffald og et kammer til madaffald) omlaste affaldet lokalt i Fredericia, i stedet for at køre det til først et forbrændingsanlæg (tidligere Kolding, i dag Esbjerg) og dernæst et biogasanlæg (tidligere Holsted, i dag Odense). I et transportmæssigt *best case scenario*, hvor restaffald læsses af i Esbjerg (udbudspligtigt), mens madaffald læsses af i Holsted (i stedet for Odense), skal der som minimum indsættes en ekstra renovationsbil ("skraldebil"). Det svarer i snit til en merudgift på 287.500,00 kr. per måned jf. gældende priser, dvs. min. 3,450 mio. kr. årligt.

De årlige driftsudgifter til driften af lokal omlastning, baseret på gældende udgiftsniveauer, er beregnet til 2,677 mio. kr.

Over afskrivningsperioden på 40 år, svarer dette til en total difference på $40 \cdot (3,450 - 2,677) = 30,920$ mio. kr.

Historik

Som udgangspunkt skulle omlastehallen have været etableret på Fredericia Kommunes Deponi på Vejlbysvej, hvor tidligere også nåede at blive projekteret og kørt udbud, og hvor der i dag findes en midlertidig omlastehal. Men af hensyn til synergier omkring bemandingen og en reduktion i kompleksitet omkring især rør- og kabelføring, blev det den 28. februar 2022 besluttet i Klima-, Energi- og Miljøudvalget, at flytte omlastehallens lokalitet til Affald & Genbrugs domicil på Nordre Kobbelvej.

Obs. 1: Udbud

Alternativet til de totaløkonomiske og CO₂-udledningsmæssige fordele ved at omlaste affaldet lokalt, er, at der ellers skulle indsættes flere skraldebiler inkl. bemanding, for at nå ruterne på indsamlingen, når bilerne (i større eller mindre grad) skal på omvej til andre kommuner jf. ovenstående afsnit. Da rest- og madaffald indsamles ifm. igangværende udbudskontrakt med ekstern renovatør, vil en sådan ændring i opgaven dog være en væsentlig ændring af kontrakten, hvilket vil karambolere med udbudsloven.

Obs. 2: Fødevarestyrelsen

En af driverne i etableringen af en ny omlastehal, er Fødevarestyrelsen som ikke kan permanent godkende forholdene omkring den midlertidige omlastehal på Deponiet. Derfor er det en skal-opgave at der etableres en ny omlastehal der lever op til Fødevarestyrelsens krav.

Obs 3.: Moms

Der var oprindeligt afsat 8,254 mio. kr. til byggeriet af en ny omlastehal til omlastning af restaffald og madaffald. Efter både tidligere og nylig projektering, statiker, byggesag, udbud m.m., er der pt. 5,269 mio. kr. i restbudget. Det er dog vigtigt at notere, at moms i dag håndteres anderledes, end tidligere. Tidligere var det muligt for Affald & Genbrug at søge fuld momsrefusion. Det er det ikke i dag jf. nye momsregler som følge af en afgørelse i Landsskatteretten i efteråret 2020.

Ifm. at tilbuddene kom ind, blev det klart, at det nuværende restbudget ikke er tilstrækkeligt til at nå i mål med projektet, hvorfor der ansøges om en tillægsbevilling på 9,000 mio. kr.

Obs. 4: Bygge- og materialepriser

Da der i Covid-årene blev afsat midler til det aktuelle anlægsprojekt, var byggepriser og materialepriser lavere, end i dag. Anlægsbudgettet var således bedste bud i sin tid, men er jf. prisudviklingen ikke længere tilstrækkeligt.

Obs. 5: CO2-udledning

Ifm. transportoptimeringen når affald omlastes lokalt og der dermed er mulighed for at transportere mere affald ad gangen, opstår der en logisk sammenhæng mellem drift og udledning, dvs. mellem omlastning og CO2. En lastbil der kører på GTL-diesel (som de nuværende biler), udleder ca. 1,02 kg CO2 pr. kørt kilometer. Der skal i ovenstående *best case* scenarie køres omkring 190 km ekstra dagligt, dvs. 193,8 kg CO2 per dag. Da der køres ca. 250 indsamlingsdage, svarer det til $193,8 \text{ kg} \cdot 250 \text{ dage} = 48,45 \text{ tons CO2}$.

Økonomiske konsekvenser

Investeringen vil påvirke udviklingen i mellemværendet, dvs. Affald & Genbrugs gæld til Fredericia Kommune, med 9,000 mio. kr. på det brugerfinansierede område under Affald & Genbrug, som afskrives over en 40-årig periode, dvs. en årlig afskrivning på 0,225 mio. kr., svarende til ca. 8 kr. per husstand per år.

Affald & Genbrugs mellemværende/gæld til kommunen udgjorde i 2022 54,622 mio. kr., efter byggeriet af det nye genbrugscenter og genbrugsplads på Nordre Kobbelvej, og udgør pr. 1. januar 2026 29,530 mio. kr. Gælden indfries i forbindelse med den planlagte selskabsførelse.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at det af totaløkonomiske og klimamæssige hensyn, er fordelagtigt at fortsætte med lokal omlastning af restaffald og madaffald.

Forvaltningen vurderer, at det igangværende udbud er billigste mulighed i dag, ift. at leve op til Fødevarestyrelsens krav til omlastning, krav til affaldshåndtering og forventninger til tidsplan for projektet.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Investeringen i den nye omlastehal godkendes

Punkt 7: Beslutningssag: Udlægskonti til statsligt finansierede vådområdeprojekter

24-26574

Beslutning

- 1. Anbefales.

Sagsresumé

Afledt af Grøn Trepert godkendte Byrådet omlægningsplanen for Lillebælt/Jylland den 17-12-2025. Planen indeholder vådområdeprojekter, hvor kommunen er projektleder. Projekterne er omkostningsneutrale for kommunen, men processuelt skal kommunen afholde udgifterne før staten betaler projektomkostningerne. Der er derfor udarbejdet et flerårigt budget, der viser de forventede udgifter og indtægter pr. år.

Sagsbeskrivelse

Omlægningsplanen for Lillebælt/Jylland indeholder vådområdeprojekter, hvor kommunen er projektleder. Projekterne er omkostningsneutrale for kommunen, men processuelt skal kommunen afholde udgifterne til hhv. forundersøgelse og realisering - før staten betaler. Der er derfor udarbejdet et flerårigt budget der viser de forventede udgifter og indtægter pr. år, som beskrevet nedenfor i afsnittet økonomiske konsekvenser.

Omlægningsplanen er dynamisk og frivillig for lodsejerne. Derfor er der en vis usikkerhed om behovet for udlæg, men de angivne bevillinger svarer til hvad der prioriteres for nuværende.

Økonomiske konsekvenser

Tekst (beløb i mio. kr.)	TB2026	TB 2027	TB 2028	TB 2029	Anlægs- bevilling	Fri- givelse
Skærbæk vådområde (XA-50XXX)	0,500	1,000	2,000		0,500	0,500
Statstilskud		-0,500		-3,000		
Trelde/Østerby (XA- 50XXX)	0,500	1,000	1,000		0,500	0,500
Statstilskud		-0,500		-2,000		
Studsdal Mose (XA- 50XXX)		3,000				
Statstilskud				-3,000		
Ullerupbæk område (XA-50XXX)		0,500		1,500		
Statstilskud				-2,000		
Trelde Syd (XA- 50XXX)		0,300	1,000			
Statstilskud			-0,300	-1,000		
Vindmøllebæk område	1,000				1,000	1,000

(XA-50XXX)

Statstilskud		-1,000			
Surkær bæk- område (XA-50XXX)	1,000			1,000	1,000
Statstilskud		-1,000			
I alt (- = kasseindlæg/+ = kasseudlæg)	3,000	2,800	3,700	-9,500	

Vurdering

Forvaltningen har vurderet behovet for udlæg ud fra tidligere projekter og forventede indsatser. Såfremt at markedspriser, lodsejerinteresse, statens prioriteringer oa. ændrer sig meget kan der blive behov for justeringer - ligesom at nogle projekter kan tage længere tid end kalkuleret.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Der søges om anlægsbevilling som beskrevet i afsnittet økonomiske konsekvenser, og at rådighedsbeløbet i 2026 frigives.

Punkt 8: Beslutningssag: Omlægning af MTB-spor i Hannerup skov

25-23810

Beslutning

1. Godkendt.

Sagsresumé

Fredericia Cycle Club har søgt om at omlægge ca. 250 m af mountainbikesporet i den kommunale del af Hannerup Skov. Danmarks Naturfredningsforening Fredericia er imod ansøgningen. Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om ansøgningen skal imødekommes eller ej.

Sagsbeskrivelse

Fredericia Cycle Club (FCC) har søgt om at omlægge ca. 250 m af mountainbikesporet i den kommunale del af Hannerup Skov (bilag 1 og 2). Ønsket skyldes bl.a. at der er en stejl stigning (kaldet Djævebakken), som gør at flere brugere fravælger den del af sporet. FCC ønsker derfor en snoet og lettere opkørsel.

Danmarks Naturfredningsforening Fredericia (DNF) kan ikke anbefale ansøgningen (bilag 3). DNF mener bl.a. at den rekreative skovoplevelse allerede nu er udfordret nok af de eksisterende mountainbikespor i skoven.

FCC, DNF og kommunen har afholdt fælles besigtigelse i skoven, hvor ønsket blev diskuteret.

Fredericia Kommune er lodsejer af fredskovsarealet, der primært består af yngre/mellemaldrende bøgetræer. Styrelsen for Grøn Arealforvaltning og Vandmiljø (SGAV) er myndighed på fredskovsarealer - og i fald at kommunen ønsker at realisere sporet, skal SGAV forinden godkende placeringen og herunder vurdere på evt. påvirkning af særlige dyr (bilag IV-arter; herunder flagermus).

Strategien for Vores Natur

Hannerup Skov er fremhævet i Strategien for Vores Natur, hvor fokus er at understøtte et aktivt outdoorliv og idræt, og at området samtidig forskønnes ved at øge natur- og friluftsværdierne. Derudover er et generelt princip, at vi samarbejder med idrætsforeninger og lokalsamfund om at skabe gode oplevelser i naturen.

Kultur- og Idrætsafdelingen anbefaler i øvrigt den ønskede omlægning.

Økonomiske konsekvenser

Såfremt ansøgningen imødekommes, kan projektet realiseres inden for budgetrammen og i samarbejde med FCC.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at den konkrete ønskede omlægning er en mindre justering af et sporforløb i en, naturmæssigt set, robust del af skovområdet. En eventuel afledt negativ påvirkning for borgere, der ikke vil bruge sporet til gang, cykling og/eller løb vurderes at være minimal.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. ansøgningen imødekommes og sendes til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø til godkendelse efter skovloven

Bilag

MTB-sporet

Hannerup - MTB spor ønske - FCC 01.2026 (002)

SV_ MTB-sporet i Hannerup Skov

Punkt 9: Beslutningssag: Ophævelse af forældelsesfristen i sag vedr. opfyldt grusgrav syd for Læsøvej

21-8090A

Beslutning

1. Anbefales af et flertal bestående af Socialdemokratiet, Venstre, Enhedslisten, Liberal Alliance og Danmarksdemokraterne.

Det Konservative Folkeparti stemte imod med følgende begrundelse: "Det Konservative Folkeparti stemmer imod, da vi mener at en tilsidesættelse af forældelsesfristen kan danne præcedens og i øvrigt ikke sikrer ens behandling af borgerne i Fredericia Kommune".

Sagsresumé

En række grundejere i området omkring Alrøvænget, Hjarnøvej, Læsøvej, Samsøvej og Vejrvænget, der i dag ejer grunde, som er beliggende ovenpå et areal, der tidligere har været losseplads, har ikke mulighed for at få prøvet deres eventuelle krav mod kommunen pga. de almindelige forældelsesfrister er overskredet. I jordforsyningslovens § 76a er der imidlertid en bestemmelse om, at en kommune kan vælge at se bort fra en allerede indtrådt forældelse. Nærværende sag omhandler spørgsmålet om, hvorvidt kommunen vil se bort fra en allerede indtrådt forældelse og i givet fald vilkårene herfor.

Sagsbeskrivelse

I 2020 blev det konstateret, at 19 ejendomme i starten af 1960'erne er etableret på en tidligere opfyldt grusgrav syd for Læsøvej. Region Syddanmark har undersøgt ejendommene i området og 17 ejendomme er herefter helt eller delvist kortlagt som forurenede. Der sker en videre indsats på 7 af de 17 ejendomme, hvor terrænnær forurening vurderes at kunne udgøre en kontaktrisiko.

Flere af grundejerne har henvendt sig til kommunen, da de pga. den konstaterede forurening i området vil lide et værditab på deres ejendom og spørger i den forbindelse til kommunens ansvar i sagen og muligheden for at opnå økonomisk kompensation.

Der blev senest orienteret om sagen på et møde i Klima-, Energi og Miljøudvalget den 2. februar 2026 med henblik på at drøfte muligheden for, at kommunen med hjemmel i Jordforureningslovens § 76a frafalder de almindelige forældelsesfrister. Det vil muliggøre, at grundejerne kan få afprøvet ved domstolene, om kommunen kan gøres ansvarlig i sagen.

Jordforureningslovens § 76a har følgende ordlyd:

"Efter at have solgt et areal kan kommunalbestyrelsen, regionsrådet eller bestyrelsen for et kommunalt fællesskab undlade at påberåbe sig forældelse i sager om mangelskrav som følge af en jordforurening på arealet, der er kortlagt eller kunne have været kortlagt, jf. § 5.

Stk. 2.

En afgørelse efter [stk. 1](#) kan ikke påklages til anden administrativ myndighed."

Efter bestemmelsen kan en kommune, der har solgt et areal, undlade at påberåbe sig forældelse over for borgere og andre, der mener de har et mangelskrav mod kommunen, fordi det i mellemtiden har vist sig, at arealet allerede ved kommunens salg var forurenat. Kommunen vælger om forældelse skal påberåbes ud fra et frit skøn inden for de grænser, der følger af almindelige offentligtretlige grundsætninger om blandt andet saglig forvaltning og lighed.

Bestemmelsen vedrører både krav om erstatning og om et forholdsmæssigt afslag i købesummen.

Der findes ingen praksis på, hvorvidt det er muligt for kommunen at beslutte om der skal være grænser for den eventuelle honorering, som kommunen vil gå ind i, men det er forvaltningens vurdering, at der i kommunens ret, men ikke pligt til at kunne se bort fra en allerede indtrådt forældelse, tillige ligger en mulighed for at opsætte begrænsning for, i hvilket omfang kommunen vil honorere et eventuelt berettigede krav. Kommunen vil således, efter forvaltningens vurdering, godt kunne beslutte, at der maksimalt ydes op til eksempelvis 400.000 kr. i erstatning eller forholdsmæssigt afslag, hvis en grundejer skulle få medhold i en sag mod kommunen, ligesom kommunen kan beslutte, at virkningen og udstrækningen af Jordforureningslovens § 76a skal have en afgrænset tidsmæssig udstrækning, således, at bestemmelsen eksempelvis alene gælder retssager anlagt mod kommunen i indeværende valgperiode 2026 til og med 2029.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser kendes ikke, da de afhænger af, hvorvidt nogen af grundejerne anlægger en retssag mod kommunen og om de får medhold i den.

Bliver der anlagt sag mod kommunen vil der være udgifter til advokat ifm. retssagen, eventuelt også ifm. med en to-instans behandling. Denne udgift forventes dækket af advokatkontoen.

Der er ikke afsat penge i budgettet til honorering af de krav, der måtte komme mod kommunen, hvis grundejerne skulle få medhold i de eventuelle retssager mod kommunen. Får nogen af grundejerne medhold i en eventuel retssag mod kommunen må det forventes, at en honorering af et sådant krav, vil skulle finansieres ved en tillægsbevilling.

Vurdering

På baggrund af de foreliggende oplysninger er der ikke umiddelbart noget, der entydigt peger på, at kommunen er ansvarlig eller vil kunne give et forholdsmæssigt afslag. Baggrunden herfor er, at der bl.a i en skrivelse af 10. april 1961 til den senere køber Møllevej Axel Petersen bliver oplyst, at der på en del af arealet har været grusgrav, som er opfyldt med dagrenovation. Fredericia Kommune har herved opfyldt sin loyale oplysningspligt som grundsælger, ligesom grunden, af samme årsag, ikke har været behæftet med en skjult mangel, der kan begrunde et forholdsmæssigt afslag for en værdiforringende mangel.

Som lovgivningen og praksis er, så vil det ikke være lovligt for en kommune at yde en økonomisk kompensation til grundejerne på Alrøvænget, Hjarnøvej, Læsøvej, Samsøvej og Vejrvænget medmindre kommunen er retligt forpligtet hertil. Hvis kommunen yder kompensation, uden at være retligt forpligtet hertil, så vil det være ulovlig støtte til enkeltpersoner. Hvis et byråd beslutter at gøre det, på trods af, at det vil være ulovligt, så vil det i yderste konsekvens kunne være ansvarspådragende for det enkelte byrådsmedlem.

Uanset, at vurderingen, på det foreliggende grundlag er, at kommunen ikke vil være ansvarlig for det mulige tab eller den værdiforringelse, de berørte grundejere kan have, så vil kommunen godt kunne vælge at bringe Jordforureningslovens § 76a i anvendelse, således, at de berørte grundejere vil kunne få en sag prøvet ved domstolene. Det forudsætter, at byrådet træffer beslutning om, at kommunen under en sådan sag tilkendegiver, at kommunen ikke vil fremsætte en forældelsespåstand mod grundejerne, i overensstemmelse med princippet i Jordforureningslovens § 76a.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at der i kommunen kan være andre opfyldte områder, hvor der efterfølgende er bygget boliger og hvor grundejere kan have et lignende ønske om, at kommunen ser bort fra forældelsen. Er det tilfældet vil identiske sager skulle behandles ud fra et ligebehandlingsprincip.

Regionens undersøgelser har belyst forureningssituationen på de enkelte ejendomme i området og peger på, at der ikke er nogen risiko i forbindelse med den nuværende anvendelse, bortset fra kontaktrisiko på syv ejendomme, der alle er tilmeldt værditabsordningen hvorefter overfladenær kraftig forurening forventes fjernet i 2026.

Det ændrer ikke ved, at ejerne af de 17 kortlagte ejendomme, kan have et værditab ved handel af ejendom samt ekstra udgifter ved ombygning, anlægsarbejder og jordflytning.

Som det fremgår, så er det forvaltningens vurdering, at kommunen på det foreliggende grundlag ikke må yde de berørte grundejere erstatning eller et forholdsmæssigt afslag for en værdiforringende mangel, men dette udelukker ikke, at kommunen kan beslutte, at kommunen ikke vil nedlægge en forældelsespåstand i en eventuel retssag rejst af en berørt grundejer jf. princippet i Jordforureningslovens § 76a samt opsætte eventuelle rammer for omfanget af en eventuel erstatning eller et forholdsmæssigt afslag for en værdiforringende mangel, eller den tidsmæssige udstrækning af den periode, hvor kommunen vil se bort fra en allerede indtrådt forældelse.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. kommunen jf. Jordforureningslovens §76a ser bort fra den allerede indtrådte forældelse samt de begrænsninger, der skal gælde herfor

Punkt 10: Beslutningssag: Igangsættelse af revision af Fredericia Kommunes spildevandsplan og orientering om ny opgave til kommunen og spildevandsselskabet vedr. højtstående grundvand

25-23617

Beslutning

1. Godkendt.

Sagsresumé

Fredericia Kommunes gældende spildevandsplan 2020 trænger til en opdatering med nye målsætninger, indsatsområder mv. Herudover er der pr. 1. juli 2025 vedtaget ny lovgivning om højtstående terrænnært grundvand, som placerer ansvaret hos kommunen og spildevandsselskabet. Derfor igangsættes arbejdet med en ny spildevandsplan 2027 for Fredericia Kommune.

Sagsbeskrivelse

Kommunen skal ifølge miljøbeskyttelsesloven udarbejde en spildevandsplan, og planen skal ajourføres, når der sker ændringer i forudsætningerne herfor.

En spildevandsplan skal blandt andet beskrive, hvordan spildevandsselskabets eksisterende spildevandsanlæg og kloaksystem skal vedligeholdes og udbygges i forhold til de nye byggemodninger, der i gang sættes som følge af lokalplanlægningen.

Spildevandsplanen skal også indeholde oplysninger om, hvilke indsatser og projekter kommunen og spildevandsselskabet vil igangsætte i spildevandsplanens planperiode, således at spildevandshåndteringen i kommunen lever op til gældende lovgivning og krav i vandplanlægningen.

Den 1. juli 2025 trådte nye regler i kraft, som indebærer at kommunerne skal udpege områder, hvor højtstående grundvand medfører fare for oversvømmelse af bygninger og infrastruktur eller indsigning i kloaksystemet. Med de nye regler bliver det terrænnære grundvand omfattet af reglerne for spildevand og overfladevand, og udpegningen af områder i fare for oversvømmelse af grundvand skal derfor foretages i spildevandsplanen med frist senest den 1. juli 2027. Arbejdet med revision af spildevandsplanen vil derfor også komme til at omfatte en kortlægning af eksisterende og planlagte kloakerede områder, hvor højtstående grundvand er en udfordring.

Den nye spildevandsplan skal udarbejdes i samarbejde med Fredericia Spildevand og Energi A/S, og med inddragelse af en ekstern rådgiver.

Økonomiske konsekvenser

Revisionen af spildevandsplanen har ingen økonomiske konsekvenser, bortset fra udgifter til konsulentbistand, der afholdes inden for de sædvanlige budgetmæssige rammer.

Vurdering

Det vurderes at en revision af spildevandsplanen er nødvendig for at sikre, at spildevandsselskabet kan vedligeholde og udbygge spildevandsanlæg og kloaksystem, så det er opdateret ift. nye byggemodninger, klimaforandringer, miljøkrav mv.

Herudover er der vedtaget ny lovgivning som indebærer at kommunen skal kortlægge og udpege områder, hvor højtstående grundvand giver skader på bygninger og infrastruktur eller indsigning i kloaksystemet. Udpegningen af disse undersøgelsesområder skal være godkendt i spildevandsplanen senest den 1. juli 2027.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at:

1. Arbejdet med revision af spildevandsplanen sættes i gang.

Punkt 11: Drøftelsessag: Klimastrategi med tilhørende handleplan for perioden 2026-2030

24-3072

Beslutning

1. Drøftet.
2. Drøftet.
3. Drøftet.

Sagsresumé

Fredericia vedtog sin første DK2020-klimaplan i 2020 som én af de første kommuner i landet. Nu skal planen revideres, så kommunen kan sætte retning og handling for perioden 2026-2030. Klimaplanen er blevet til en klimastrategi for årene 2026-2030 med en tilhørende handleplan, som samlet set understøtter kommunes vision om at være "Grøn i Verdensklasse".

Teknik- og Miljøudvalget blev på sidste møde orienteret om arbejdet indtil nu, og på dette møde skal udvalget drøfte forskellige temaer som indgår i den foreslåede strategi og handleplan.

Sagsbeskrivelse

Klimastrategien beskriver kommunens mål og indsatsområder inden for klima. Vigtige elementer i klimastrategien er reduktion af CO₂-udledning, klimatilpasning samt samarbejde med borgere, erhvervsliv og lokale aktører.

Da strategien primært er udviklet under det tidligere Klima-, Energi og Miljøudvalg, blev der på TMU mødet d. 2. februar givet en orientering om strategien og nu lægges der nu op til en politisk drøftelse, så det nye Teknik og Miljøudvalg kan sætte sit præg på prioriteringer, ambitionsniveau og implementering.

Drøftelsen skal sikre politisk ejerskab til strategien, inden den sendes i offentlig høring og dernæst forelægges til endelig politisk vedtagelse.

På mødet vil forvaltningen komme med et oplæg til drøftelsen.

Drøftelsen tager afsæt i følgende temaer:

- Reduktionsmål og ambitioner
- Energi, specielt el, i Fredericia. Forventninger og udvikling til forbrug og produktion.
- CO₂ belastning fra byggeri
- Udvikling indenfor mobilitet

På baggrund af udvalgets drøftelse vil forvaltningen tilpasse strategien, hvorefter den forelægges på ny til godkendelse i Teknik og Miljøudvalget inden strategien og handleplanen sendes i høring.

Økonomiske konsekvenser

Selve drøftelsen har ingen økonomiske konsekvenser.

Forslag, tiltag og ambitionsniveauer kan efterfølgende have økonomiske konsekvenser.

Vurdering

Ingen

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at klimastrategien drøftes med henblik på at:

1. Give det nye udvalg mulighed for at sætte politisk retning og prioriteringer.
2. Pege på eventuelle justeringer eller fokusområder.

3. Give forvaltningen input til den videre færdiggørelse af strategien frem mod endelig politisk behandling.

Bilag

250717_Klimastrategi 2025_21okt

256084_Klima handleplan_21okt

Punkt 12: Beslutningssag: Igangsætning af anlægsprojekt "cykelsti samt vejtilpasning Oldenborggade mellem Købmagergade og Kongensgade"

26-2603

Beslutning

1. Godkendt.

Sagsresumé

Med denne sag ønskes, at cykelsti og vejtilpasning i Oldenborggade mellem Købmagergade og Kongensgade igangsættes.

Midler til realisering af projektet er frigivet på byrådets møde den 2. februar 2026. Anlægsarbejdet finansieres af projektet "Kanalby".

Sagsbeskrivelse

Med denne sag ønskes, at cykelsti og vejtilpasning i Oldenborggade mellem Købmagergade og Kongensgade igangsættes.

Cykelstien er projekteret i 2021-2022 i forbindelse med cykelstiprojekt på sydsiden af samme strækning, som ligeledes blev etableret i 2022.

Midler til realisering af projektet er frigivet på byrådets møde den 2. februar 2026. Anlægsarbejdet finansieres af projektet "Kanalby".

Det er i forbindelse med Kanalbyens fortsatte udvikling, at der løbende sker trafikale forbedringer ved Oldenborggade, der på mange måder binder den historiske bymidte og Kanalbyen sammen. Etablering af cykelstien er ligeledes i tråd med bymidtstrategien, som bl.a. har som målsætning, at *det skal opleves sikkert og trygt at cykle*. Oldenborggade er en overordnet vej, hvor cyklisterne bør sikres med separate cykelstier, frem for fx hastighedsdæmpning.

Cykelsti udføres som delt sti med 1,3 meter cykelsti og 1,0 meter gangareal. Når bebyggelse langs nordsiden af strækningen er udført, eller når det i øvrigt findes passende, vil der skulle anlægges egentligt fortov på strækningen, afgrænset mod cykelstien med kantsten. I den endelige situation vil fortov og cykelsti begge være 2,0 meter brede.

De samlede udgifter til projektet, inkl. bygherrerådgivning, interne timer m.v. er 2,0 mio.kr.

Driftsomkostningerne forbundet med løbende vedligeholdelse anslås til 0 kr./år, da eksisterende fortov er dyrere at vedligeholde end ny delt sti i asfalt, samt at vejbredden reduceres.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at renovering af kørebanen på Oldenborggade er presserende, hvorfor det anbefales at færdigøre cykelstien på nordsiden, inden der udlægges nyt asfaltslidlag. Samtidigt udsættes etableringen af fortov på nordsiden til byggerierne (hhv. Kanalbyens aktiviteter og det mulige hotel ved Vattenfall) er færdige.

Forvaltningen vurderer, at cykelstiprojektet ikke har betydning for fremtidig krydsombygning af Købmagergade samt klimatilpasningstiltag, da cykelstien afsluttes i passende afstand til krydset.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik og Miljøudvalget, at:

1. Udvalget godkender igangsættelse af etablering af cykelsti/fællessti i Oldenborggade mellem Købmagergade og Kongensgade.

Punkt 13: Orienteringssag: Bymidtestrategi - baggrund og status

26-547

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Sagsresumé

Bymidtestrategien blev vedtaget af byrådet i maj 2024 efter et forløb med bistand fra Grandville og et tæt samarbejde med byens interessenter.

Det nye udvalg får en introduktion til strategien og en status på de igangsatte initiativer og opfordres til at læse strategien i dens helhed.

Sagsbeskrivelse

Arbejdet med en strategi for udviklingen af bymidten har strakt sig over en årrække med workshops, prøvehandling og inddragelse af borgere og relevante interessenter. Flere prøvehandling har givet et billede af at vi bruger bymidten på en ny måde, og derudover står vi overfor generelle udfordringer med klimaforandringer og nye detailhandelsvaner, som skal løses. Det er udfordringer, der er også er kendte i mange andre byer.

I forbindelse med udarbejdelsen af selve strategien blev det besluttet at hyre et team af konsulenter under ledelse af Grandville.

Dette arbejde står på skuldrene af de input der er indsamlet i forbindelse med ovennævnte inddragelse, samt løbende møder med Business Fredericias bymidtegruppe og en detailhandelsanalyse.

Formålet med Bymidtestrategien er at sætte en retning for udvikling af bymidten, så der er en sikkerhed blandt borgere, erhvervsdrivende og investorer om at vi løfter i fællesskab og arbejder mod et fælles mål.

Det er en langsigtet strategi som skal imødekomme det store initiativ, som findes i Fredericia både blandt erhvervsdrivende, beboere og foreninger, der gerne vil et levende og varieret byliv, og som er klar til at tage et ansvar og bidrage positivt til bymidtens udvikling.

På mødet introduceres udvalget til Bymidtestrategiens målsætninger og strategiske hovedgreb og orienteres om status og erfaringer med igangsatte prøvehandling og oplæg til fremtidige tiltag i 2026.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. Orienteringen tages til efterretning

Bilag

bymidtestrategi pdf

Bilag Tmu januar

Punkt 14: Beslutningssag: Frigivelse af midler fra puljen Midtbystrategi til prøvehandling

23-2771A

Beslutning

1. Anbefales.
2. Anbefales.

Sagsresumé

Bymidtestrategien er vedtaget i 2024, og formålet med strategien er at sætte en retning for udvikling af bymidten, så der er en sikkerhed blandt borgere, erhvervsdrivende og investorer om at vi løfter i fællesskab og arbejder mod et fælles mål.

Der arbejdes med større og mindre prøvehandling forskellige steder i bymidten, som skal omsætte strategien til konkrete handlinger. Projekterne skal dække de 4 temaer i strategien: Mobilitet, Byudvikling, Markedsrammer og Natur og Klima. Projekterne placeres forskellige geografiske steder i bymidten for at afprøve værdien heraf.

Ovenstående kan finansieres af den forventede overførsel fra 2025 til 2026 på 2,326 mio. kr. samt 1,000 mio. kr. afsat i budget 2026.

Forvaltningen anbefaler, at anlægsmidlerne hertil frigives, og at mindre prøvehandling på op til 100.000 kr. kan igangsættes umiddelbart.

Sagsbeskrivelse

Bymidtestrategien er langsigtet og skal imødekomme det store initiativ, som findes i Fredericia både blandt erhvervsdrivende, beboere og foreninger, der gerne vil et levende og varieret byliv, og som er klar til at tage et ansvar og bidrage positivt til bymidtens udvikling.

Bymidtestrategiens prøvehandling er midlertidige, synlige tiltag i byens rum, der hurtigt kan sættes i gang, og som gør formidling og samskabelse nemmere og tydeligere, samt øger bevidstheden om det fælles ansvar. Samtidig kan de skaleres og gøres mere permanent, hvis de fungerer godt.

Metoden med indsamling af ideer, igangsætning af tidsbegrænsede prøvehandling og efterfølgende evalueringer skal sikre, at ideer testes, kvalificeres og justeres inden der evt. beslutes at foretages varige ændringer.

Alle prøvehandling **skal** have flere dimensioner. For eksempel:

Fysisk - man skal kunne se/opleve noget i byrummet

Tydeligt formål - der skal være et klart mål med prøvehandlingen. Det skal være klart hvad vi gerne vil undersøge/afprøve og have svar på.

Intelligent - der skal være en teknologisk/interaktiv del af prøvehandlingen, et udbytte f.eks. Information, teknologi

Samskabelse - der skal involveres så mange interessenter som muligt f.eks. virksomheder borgere, foreninger. Prøvehandling som kommer af initiativer fra aktører i bymidten prioriteres.

1+1=3: Prøvehandlingerne skal favne flere emner, f.eks. begrønning og klima, mobilitet og mental sundhed.

Formidling: Alle prøvehandling skal følges af formidling om tidsramme og formål, samt en evaluering, som skal ske i samarbejde med byens interessenter.

Forvaltningen arbejder med en bruttoliste af prøvehandling, og foreslår at mindre prøvehandling, med en beløbsgrænse på maks. 100.000 kr., umiddelbart kan igangsættes og at udvalget blot orienteres.

Forudsætningen herfor er at prøvehandlingerne spiller ind i Bymidtestrategiens målsætninger, og at det koordineres med andre anlæg og aktiviteter.

Formålet med dette er at kunne arbejde hurtigt, smidigt og agilt, og at de interessenter, som bidrager til implementeringen af strategiens hovedgreb, oplever at der sker noget i deres bymidte. Samtidig er det essentielt at forvaltningen kan understøtte lokale initiativer, hvis en gade eller gård eller gruppe af borgere har en ide til et eksperiment i byens rum.

Prøvehandlinger, som beløbsmæssigt overstiger 100.000 kr. vil blive forelagt udvalget til drøftelse og prioritering.

Økonomiske konsekvenser

<i>Tekst (beløb i mio. kr.)</i>	TB2026	TB 2027	TB 2028	TB 2029	Anlægs- bevilling	Fri- givelse
Midtbystrategi (XA-50364)					1,000	1,000

I alt (- = kasseindlæg/+ = kasseudlæg)	0,000	0,000	0,000	0,000
---	-------	-------	-------	-------

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at en samlet frigivelse af midlerne afsat til prøvehandlinger vil lette arbejdsgangen ift. hurtigt og smidigt at iværksætte prøvehandlinger.

Det vurderes ligeledes, at muligheden for umiddelbart at iværksætte prøvehandlinger med en beløbsgrænse på under 100.000 kr., vil gavne samarbejdet med borgere og interessenter. Når forvaltningen hurtigt kan reagere på på lokalt initiativ og momentum, vil involverede interessenter i højere grad opleve kommunen som en imødekommende og handlekraftig medspiller.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Der frigives anlægsmidler som beskrevet i afsnittet økonomiske konsekvenser og gives anlægsbevilling hertil.
2. Prøvehandlinger med en beløbsgrænse på maks. 100.000 kr. kan iværksættes

Punkt 15: Beslutningssag: Endelig vedtagelse af Lokalplan 400 Boliger øst for Bredstrup, Bredstrup

26-1724

Beslutning

1. Anbefales.
2. Anbefales.

Sagsresumé

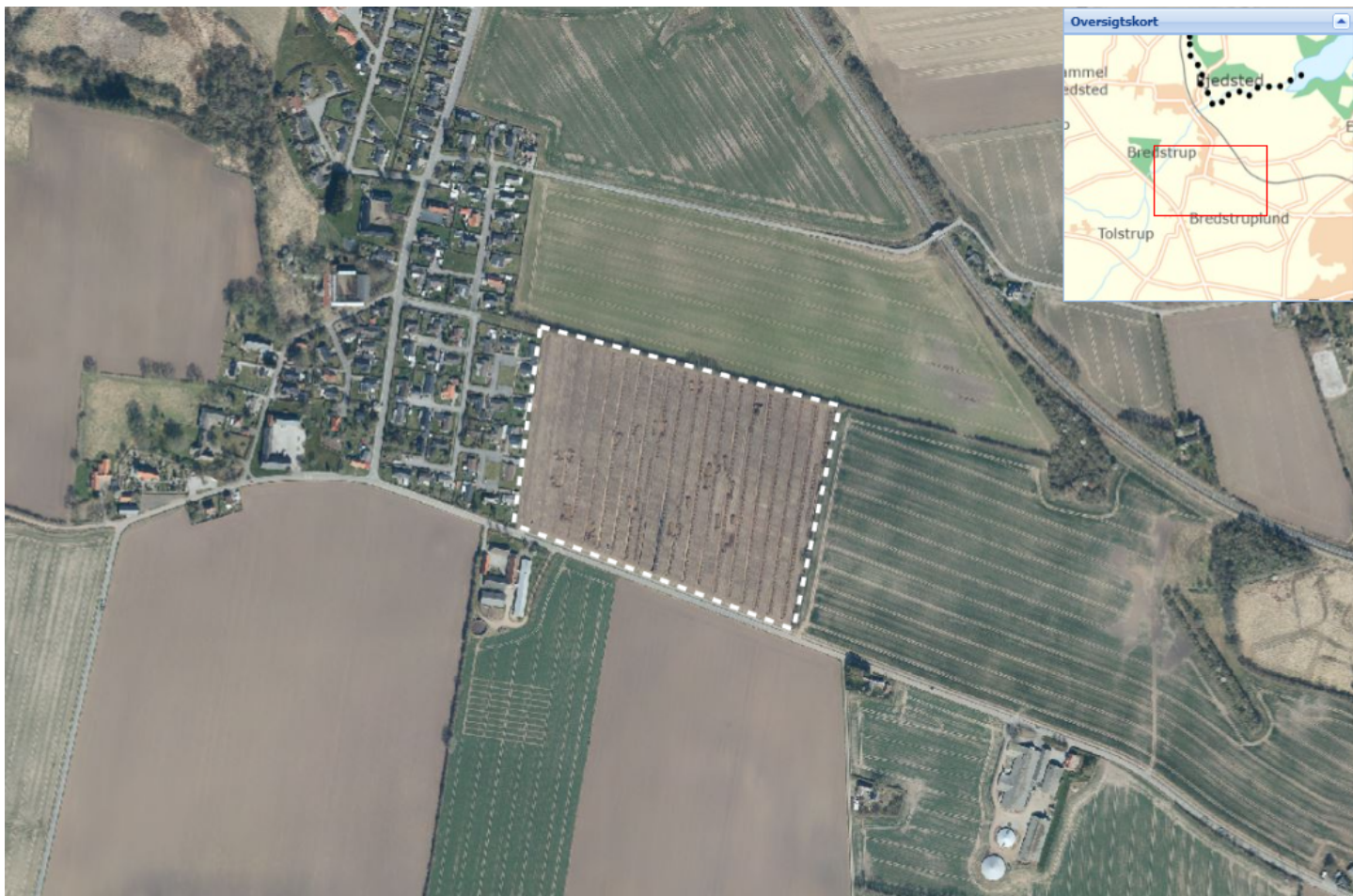
På byrådets møde d. 26. 11. 2025 blev det vedtaget at sende forslag til lokalplan 400 - Boliger ved Bredstrupvej, Bredstrup i offentlig høring i 8 uger. Ved høringsperiodens afslutning har forvaltningen modtaget enkelte bemærkninger og indsigelser, som i hovedtræk handler om trafik, støj, cykelstiens placering, ønske om en dagligvarebutik og kapacitet i de nærliggende institutioner.

Forvaltningen indstiller, at Lokalplan 400 - Boliger ved Bredstrupvej, Bredstrup - vedtages endeligt med de anførte ændringer.

Sagsbeskrivelse

Lokalplanen er udarbejdet med det formål at give mulighed for opførslen af boliger i form af et bredt udbud af tæt-lav boliger i form af dobbelthuse, rækkehuse og klyngehuse. Derudover søger lokalplanen at udlægge et større sammenhængende, grønt friareal til fælles ophold, samt at sikre hensigtsmæssig håndtering af regnvand.

Det er også lokalplanens formål at sikre, at boliger holder afstand til både Bredstrupvej, eksisterende bebyggelse og de beskyttede sten- og jorddiger, i respekt for eksisterende bebyggelse samt for at undgå at boliger og opholdsarealer placeres, hvor de er støjbelastede over Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Endeligt er det lokalplanens formål at undgå brug af støjafskærmning, så området ikke skæmmes med hverken mure eller volde.



Luftfoto ovenfor viser lokalplanområdets placering umiddelbart øst for Bredstrup by.

Offentlig høring

Planforslaget har været i offentlig høring i 8 uger fra den 28.11.2025 til den 22.01.2026. Ved høringsperiodens afslutning har forvaltningen modtaget 10 bemærkninger og indsigelser, som i hovedtræk handler om trafik, støj, cykelstiens placering, parkeringsarealer, kviste, ønske om en dagligvarebutik og kapacitet i de nærliggende institutioner.

Flere af indsigelserne har ingen eller positive bemærkninger til planforslaget med enkelte ønsker til tilretninger, særligt fylder bekymringen om trafiksikkerhed, øget trafikstøj og for enkelte ønsket om en dagligvarebutik i nærområdet.

Alle indkomne bemærkninger er samlet i en hvidbog, som er vedlagt indstillingen som bilag.

Økonomiske konsekvenser

Igen.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at indsigelserne modtaget i høringsperioden giver anledning til følgende ændringer i lokalplanen:

Græsarmering på fælles parkeringsarealer

§5.9 angående parkering udfoldes, således fælles parkeringsarealer skal anlægges i græsarmering:

"[...] Rækkehuse

[...] Parkering til rækkehuse skal anlægges som fælles parkering og placeret langs med boligvejen inden for det pågældende delområde, på samme side af vejen som rækkehusene. Parkeringen skal ske vinkelret på boligvejen, således at boligvejen kan indgå som del af manøvrearealet. Det skal sikres, at den samlede bredde af manøvrearealet er min. 7 m.

Klyngehuse

Ved anvendelse til tæt-lav boligbebyggelse i form af klyngehuse, skal der etableres min. 1 parkeringsplads pr. bolig anlagt som fælles parkeringsplads centralt i det pågældende delområde for enden af boligvejen. Vendepladsen beskrevet i §5.4 må integreres i den fælles parkeringsplads. [...]"

Ændres til:

"[...] Rækkehuse

[...] Parkering til rækkehuse skal anlægges som fælles parkering med græsarmering og placeres langs med boligvejen inden for det pågældende delområde, på samme side af vejen som rækkehusene. Parkeringen skal ske vinkelret på boligvejen, således at boligvejen kan indgå som del af manøvrearealet. Det skal sikres, at den samlede bredde af manøvrearealet er min. 7 m.

Klyngehuse

Ved anvendelse til tæt-lav boligbebyggelse i form af klyngehuse, skal der etableres min. 1 parkeringsplads pr. bolig anlagt som fælles parkeringsplads centralt i det pågældende delområde for enden af boligvejen. Fælles parkeringspladser skal anlægges med græsarmering. Vendepladsen beskrevet i §5.4 må integreres i den fælles parkeringsplads. [...]"

Kvistes udformning og materialer

Der anføres en ny bestemmelse §8.10 om udformning og materialer på tagvinduer og kviste, hvilket også medfører at den tidligere §8.10 omdøbes til §8.11 og tidligere 8.11 omdøbes til 8.12.

Den nye §8.10 lyder således:

"§8.10

Vinduer i tagfladen skal udføres som enkeltstående tagvinduer eller kviste. Tagvinduer og kviste må ikke være højere end 1,5 m.

Tagvinduer og kviste må maksimalt udgøre et samlet areal på 1/3 af tagfladen. Tagvinduer må ikke være bredere end 1 m.

Tagvinduer og kviste skal placeres mindst tre tagsten (svarende til 690 mm) fra gavle og fra lodret boligadskillelse, og mindst tre tagsten fra tagfod (svarende til 1030 mm) og fra tagryg (svarende til 990 mm).

Kviste på tage med ensidig taghældning skal udformes som pultkviste. Kviste på tage med saddeltage skal udformes som saddeltagskviste med en maksimal taghældning på 30 grader. Tagmaterialet på kviste skal udføres i det samme materiale som det øvrige tag på den pågældende bygning.

Kvistes front og flunker (sider) må kun beklædes med naturskifer, træ eller glas. Træbeklædning på kviste må ikke udføres som pladebeklædning.

Tagvinduer og kviste skal installeres med skjult inddækning.

Note:

Kvistens front bør have en let karakter og må som udgangspunkt ikke være bredere end facadens vinduer.

Kvisten bør beklædes med et materiale, der passer til husets stil."

Alle høringssvar er behandlet og vurderet i et notat, som er vedlagt indstillingen som bilag.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at anbefale Økonomi- og Erhvervsudvalget at anbefale byrådet, at:

1. Lokalplan 400 – Boliger ved Bredstrupvej, Bredstrup - vedtages endeligt med de anførte ændringer samt
2. Administrationen bemyndiges til at foretage mindre redaktionelle rettelser inden offentlig bekendtgørelse af lokalplanen.

Bilag

Lokalplan 400 - Boliger øst for Bredstrup, Bredstrup

Høringsnotat_Lokalplan 400 Boliger øst for Bredstrup, Bredstrup

Hvidbog_Lokalplan 400 Boliger øst for Bredstrup, Bredstrup

Punkt 16: Beslutningssag: Kultur og formidlingsområde i Gl. Havn

21-792A

Beslutning

1. Der arbejdes videre med sagen.

Sagsresumé

Teknik- og Miljøudvalget skal med denne sag tage stilling til, om den inderste del af Gl. Havn fremadrettet skal reserveres til kultur- og formidlingsformål og dermed friholdes for gæstesejlads og fortøjning.

Sagsbeskrivelse

Fortøjningsforholdene i Gl. Havn er under renovering med etablering af nye fortøjningspæle, der skal sikre bedre og mere tidssvarende forhold for både og skibe. Kommunens ansøgning behandles aktuelt af Kystdirektoratet, og forvaltningen forventer en afgørelse i foråret 2026. Den planlagte pæleplacering fremgår af bilag 1.

De nye fortøjningspæle muliggør fortøjning af mindre både langs havnens vestlige side samt større både og skibe langs den østlige kaj. Denne fordeling sikrer gode manøvreforhold og bevarer Gl. Havns funktion som anløbshavn for større fartøjer.

I den inderste del af Gl. Havn er der disponeret plads til den kommende formidlingspram Sømærket. Området er samtidig velegnet til ophold, formidling og rekreative aktiviteter tæt på vandet. I forbindelse med fastlæggelsen af nye bådpladser vurderer forvaltningen, at det er hensigtsmæssigt at friholde den inderste del af havnen for gæstesejlads og fortøjning, således området entydigt kan anvendes til kultur- og formidlingsformål.

Situationsplanen i bilag 1 viser den foreslåede afgrænsning af kultur- og formidlingsområdet i den inderste del af Gl. Havn.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Vurdering

En reservering af den inderste del af Gl. Havn til kultur- og formidlingsområde vil:

- understøtte etableringen og anvendelsen af formidlingsprammen *Sømærket*
- øge sikkerheden for ophold og aktiviteter ved vandet, herunder kajaksejlads og naturformidling
- reducere konflikter mellem sejlads, fortøjning og ophold
- bidrage til en samlet bedre oplevelse for både borgere og besøgende i havneområdet

Forvaltningen vurderer, at en tydelig zonering af havnen vil styrke både funktionalitet, sikkerhed og den rekreative og kulturelle anvendelse af området.

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

1. Den inderste del af Gl. Havn reserveres til kultur- og formidlingsområde og friholdes for gæstesejlads og fortøjning.

Bilag

Bilag 1 - Kultur- og formidlingsområde

Punkt 17: Orientering

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Sagsbeskrivelse

Orientering og spørgsmål fra udvalgsformanden:

Orientering og spørgsmål fra udvalgsmedlemmer:

- Sydtrafik v/Carsten Jørgensen
- DSI Skærbæk Havn v/Palle Dahl
- Kanalbyen v/Christian Bro
- TVIS v/Christian Bro og Palle Dahl
- Fredericia Fjernvarme v/Turan Savas
- Fredericia Spildevand og Energi v/Kenny Bruun
- Naturpark Lillebælt v/ Christian Bro og Palle Dahl
- Grøn Trepert Lillebælt/vandområdeplan + kystvandråd Vejle Fjord + kystvand råd Kolding Fjord v/Christian Bro og Palle Dahl
- Fredning af Treldekovene v/Christian Bro
- MOTAS I/S v/Turan Savas
- Energnist I/S v/Palle Dahl
- Trekantområdet DK – borgmester, Peder Tind
- Triangle Energy Alliance (TEA) – borgmester, Peder Tind og Bo René Andersen, fagchef for Erhverv, Mobilitet og Byudvikling
- Naturråd Fredericia v/Christian Bro
- Midtbyudvalget v/Christian Bro
- Advisory Board for grøn omstilling?

Orientering fra administrationen:

- Nyt elnet
- Klimatopmøde 16. og 17. april 2026
- Ballesvej 41 spildevandsadgang til grunden
- DFDS / Botina - forbud mod støj i natperioden

Indstilling

Forvaltningen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at

1. Orienteringen tages til efterretning.

Punkt 18: Lukket: Lukket orientering

1. Taget til efterretning.

Punkt 19: Underskriftsside

Beslutning

Sagsresumé

Teknik- og Miljøudvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

Sagsbeskrivelse

Teknik- og Miljøudvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke *Godkend* i First Agenda.

Indstilling